



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/13
van 29 maart 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 11 maart 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 11 maart 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> op 3 februari 2023 definitief werd uitgesloten in zijn school, <school2>, waar hij het 2e leerjaar van de 2e graad Organisatie en logistiek volgde. Voor de verzoekende partij was de uitsluiting onterecht.

De verzoekende partij schrijft dat ze op zoek is gegaan naar een andere school, en dat ze zich tussen 10 en 15 februari 2023 heeft aangemeld bij de school van de verwerende partij. Daar kreeg ze het antwoord dat de klas volzet was. Ze heeft geen weigeringsdocument ontvangen. Het bleek ook dat <leerling> nog was ingeschreven in <school2>.

De verzoekende partij schrijft dat <leerling> intussen al heel wat leerstof heeft gemist en dat hij zijn studies zo snel mogelijk wil hervatten. Ze heeft contact opgenomen met het LOP Gent Secundair en heeft zo de weg gevonden naar de Commissie inzake Leerlingenrechten. Met haar klacht hoopt ze een oplossing te kunnen vinden.

1.3. Op 27 maart 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij schrijft dat de school van de verwerende partij zich één situatie kan herinneren waarin mensen zijn langsgekomen op school om informatie te vragen. De verwerende partij neemt aan dat het toen om <leerling> ging, maar kan dit niet met zekerheid zeggen.

Rond de data die worden vermeld in het verzoekschrift hebben twee dames zich zonder afspraak op een druk moment aangeboden op school. De school heeft toen aangegeven dat ze hen niet onmiddellijk kon ontvangen. Ze heeft hen de mogelijkheid aangeboden om even te wachten of om een afspraak te maken. De dames gaven echter aan niet te kunnen blijven omdat ze een afspraak hadden op een andere school. Ze gaven geen enkele informatie omtrent de situatie van <leerling> en hun verhaal was onsamenhangend. Uiteindelijk bleek het om het 2e leerjaar van de 2e graad Organisatie en logistiek te gaan. De school van de verwerende partij heeft toen mondeling meegedeeld dat deze klas volzet is. In september werd deze informatie reeds bekendgemaakt op de website van de school. De school heeft de dames het advies gegeven om een afspraak te maken om hun vragen grondig te bespreken. De dames hebben geen gegevens achtergelaten en hebben geen contact meer opgenomen voor een afspraak. Aangezien ze een afspraak hadden op een andere school, veronderstelde de school van de verwerende partij dat de leerling in kwestie intussen een plaats had gevonden. De verwerende partij schrijft dat, indien de ouders een afspraak hadden gemaakt, de school hen had kunnen helpen bij het zoeken naar een oplossing en een bewijs van hun aanmelding had kunnen meegeven.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 21 maart 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 29 maart 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting, wordt vertegenwoordigd door <ouders>, bijgestaan door mevrouw <naam> en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en schetst ook kort wat voorafgaat aan de vraag tot inschrijving in de school van de verwerende partij. Toen <leerling> definitief werd uitgesloten was de verzoekende partij door familiale omstandigheden zelf verhinderd om mee te helpen in een zoektocht naar een nieuwe school. Mevrouw <naam> ging daarop met een andere moeder met kinderen op de school van de verwerende partij als tolk naar de school van de verwerende partij. Na een kort gesprek werd mondeling meegedeeld dat er geen plaats was in de klas. Een weigeringsdocument werd echter niet meegegeven.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door de heer <naam>, pedagogisch directeur, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en beklemtoont dat ze met enige moeite het bezoek van de verzoekende partij heeft kunnen reconstrueren. De verzoekende partij kwam immers langs op het moment dat de collega's die verantwoordelijk zijn voor de inschrijvingen in middagpauze waren. De

graadcoördinator van de tweede graad heeft aangegeven dat ze ofwel een afspraak konden maken ofwel even moesten wachten. De verzoekende partij was echter gehaast en vertrok zonder gegevens na te laten. De verwerende partij dacht dan ook dat <leerling> in een andere school zou ingeschreven worden. De richting is dan ook sinds augustus volzet verklaard op 16 leerlingen.

3.4. Gezien de grote capaciteitsdruk in de brede regio binnen de richting 4 Organisatie en logistiek en het feit dat binnen de richting vaak verschillende verschuivingen gebeuren in de loop van het schooljaar, vroeg de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens haar beraadslaging aan de verificateur van de school van de verwerende partij het aantal leerlingen in de leerlingendatabank op 29 maart 2023. De verificateur liet weten dat er op het moment van de controle 16 leerlingen geregistreerd staan.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat elke leerling een recht op inschrijving heeft in de school of vestigingsplaats naar keuze. De inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van het pedagogisch project en het schoolreglement.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het bezoek van de verzoekende partij door de school van de verwerende partij niet gepercipieerd werd als een vraag tot inschrijving, te meer daar ze geen gegevens achterliet, niet kon wachten tot iemand beschikbaar was om de inschrijvingsformaliteiten te vervullen en ook op een later tijdstip geen contact meer opnam om te zoeken naar een oplossing. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat er geen ondubbelzinnige inschrijvingsvraag is gesteld door de verzoekende partij en dat de klacht bijgevolg zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 11 maart 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 maart 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE