



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/133
van 23 juni 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 juni 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een afwijking op een standaarddossier gesteund op de artikelen 253/38 tot en met 253/50 van de Codex Secundair Onderwijs.

Deze afwijking werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 7 december 2022 afgekeurd. De initiatiefnemer volgde daarop de beroepsprocedure bij de Vlaamse Regering, zoals voorzien in artikel 253/41/1 van de Codex Secundair Onderwijs. De minister van Onderwijs en Vorming keurde de afwijking op het standaarddossier goed op 24 januari 2023.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen. Als zus van een zittende leerling had <leerling> het recht om met voorrang te worden ingeschreven in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 5 juni 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze haar dochter <leerling> op 28 maart 2023 heeft aangemeld. Ze koos de voorrang Nederlands en voor de school van de verwerende partij, haar 2^e voorkeursschool, koos ze ook de voorrang broers en zussen. Hierbij voegde ze ook het attest Nederlands niveau B2. Op 18 april 2023 ontving ze een dringende herinnering dat de aanmelding nog steeds niet in orde was. De gegevens waren niet goed geregistreerd en er ontbraken nog enkele documenten. Na meerdere pogingen en e-mails met het LOP slaagde de verzoekende partij erin om het attest Nederlands B2, het attest van gezinssamenstelling en een kopie van de identiteitskaart van <leerling> toe te voegen aan het dossier. Dit werd ook bevestigd door het LOP. Aangezien het attest van gezinssamenstelling ook tot het dossier behoorde, veronderstelde de verzoekende partij dat er automatisch rekening zou worden gehouden met de voorrang voor broers en zussen.

Op 15 mei 2023 ontving de verzoekende partij het bericht dat <leerling> voor alle scholen op de wachtlijst staat. Ze merkte op dat er voor de 2^e voorkeursschool, de school van de verwerende partij, geen rekening werd gehouden met de voorrang voor broers en zussen. Ze contacteerde het LOP, die haar doorverwees naar de ombudsdienst. Op 16 mei 2023 ging ze naar de school van de verwerende partij, waar de broer van <leerling> reeds naar school gaat. Mits het LOP zijn toestemming zou geven, was de school bereid om <leerling> in te schrijven. De school bezorgde haar een inschrijvingsbewijs van de broer van <leerling> om toe te voegen aan haar klacht. Op 24 mei 2023 ontving ze de beslissing van het LOP dat er geen sprake was van een fout of vergissing. De verzoekende partij vraagt dat <leerling> een kans zou krijgen om naar de school van haar broer te gaan en betreurt dat het LOP de kinderen als nummers behandelt en geen begrip toont.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de formulieren 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangregels' en de communicatie via e-mail met het LOP Brussel Secundair Onderwijs.

1.5. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift. Op een bijkomende vraag van de commissie over de gevoerde communicatie vanuit de school naar kinderen uit de voorrangsgroepen, ontving de commissie geen antwoord.

1.6. Op 19 juni bezorgde de LOP-deskundige, mevrouw <naam>, haar toelichting bij het dossier. De verzoekende partij koos de school van de verwerende partij als 2^e voorkeursschool. De school van de verwerende partij had 120 vrije plaatsen. Er waren 222 aanmeldingen voor deze school als 1^e en 2^e keuze. De verzoekende partij vroeg voorrang Nederlands aan, een voorrang die werd gecontroleerd en goedgekeurd. Voor deze voorrangsgroep waren 78 plaatsen voorzien en werden 150 kinderen aangemeld. De verzoekende partij vroeg geen andere voorrang aan. Het LOP Brussel SO maakte gebruik van het Vlaams aanmeldingssysteem. De ordening gebeurde volgens de criteria schoolkeuze en toeval. Na de toewijzingen telde de wachtlijst 148 kinderen, waarvan 102 kinderen de school van de verwerende partij als 1^e of 2^e keuze hadden opgegeven.

<leerling> staat op plaats 71 van de algemene wachtlijst en op plaats 33 van de wachtlijst voor kinderen met de voorrang Nederlands.

Op 28 maart 2023 nam de verzoekende partij contact op met het LOP omdat zij er niet in slaagde om zowel de voorrang Nederlands als de voorrang Nederlandstalig basisonderwijs te selecteren. Het LOP heeft verduidelijkt dat het systeem dit niet toelaat omdat ouders moeten kiezen tussen beide voorrangen. Op 19 april 2023 meldde de verzoekende partij dat het niet mogelijk was om documenten te uploaden in het aanmeldingssysteem. De dag voordien had zij een e-mail ontvangen van de 1^e voorkeursschool met de vraag om de bewijzen voor de gevraagde voorrang toe te voegen aan het dossier. Bij nazicht merkte het LOP op dat het attest Nederlands niveau B2 werd toegevoegd maar dat een bewijs van verwantschap nog ontbrak. Het LOP meldde dit aan de verzoekende partij. Na het uploaden van de documenten vroeg de verzoekende partij het LOP om te controleren of alle nodige documenten in het dossier zaten. Het LOP heeft dit bevestigd en diezelfde dag werd de voorrang door de 1^e voorkeursschool gecontroleerd en goedgekeurd. In deze communicatie kwam de voorrang voor broers en zussen niet ter sprake.

De LOP-deskundige verduidelijkt hier dat de controle van de voorrang Nederlands wordt uitgevoerd door de 1^e voorkeursschool. De voorrang voor broers en zussen daarentegen wordt gecontroleerd door de school waar die voorrang wordt aangevraagd, in dit geval de 2^e voorkeursschool. De twee controles gebeuren in dit dossier dus door twee verschillende scholen.

Op 15 mei 2023 ontving het LOP opnieuw een e-mail van de verzoekende partij: <leerling> is voor de gekozen scholen op de wachtlijst geëindigd. De verzoekende partij meldde dat er een vergissing moet zijn gebeurd omdat de voorrang voor broers en zussen niet werd toegepast en bezorgde het LOP een attest van gezinssamenstelling. Het LOP informeerde de verzoekende partij dat het dossier niet meer kon wijzigen en raadde haar aan om het probleem te melden aan de ombudsdienst inschrijvingen. Op 23 mei 2023 gaf de ombudsdienst een negatief advies: hij oordeelde dat de procedure correct is verlopen en dat er voldoende tijd was om de voorrang voor broers en zussen aan te vragen.

De LOP-deskundige voegt een aantal schermafbeeldingen toe waaruit blijkt op welke manier ouders de voorrang voor broers en zussen kunnen aanvragen, alsook een voorbeeld van de e-mail met het overzicht van alle gegevens die ouders ontvangen ter bevestiging van hun aanmelding.

De verzoekende partij heeft <leerling> een eerste keer aangemeld op 28 maart 2023. Op 19 april 2023 annuleerde ze de eerste aanmelding en deed ze een nieuwe aanmelding. De voorrang voor broers en zussen werd niet aangevraagd en er werd ook geen hulp gevraagd aan het LOP bij het aanvragen van de voorrang. De LOP-deskundige besluit dat de ordening en toewijzingen correct zijn verlopen en dat de regelgeving en de LOP-afspraken zijn gevolgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 16 juni 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 23 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/38 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om voor die scholen en vestigingsplaatsen binnen het werkingsgebied, gebruik te maken van een gezamenlijke aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad.

Artikel 253/41 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van afwijkingen op een standaarddossier zoals goedgekeurd door de minister van Onderwijs en Vorming op 24 januari 2023.

Het gehanteerde standaarddossier vermeldt in punt 3 ‘Het informeren van alle belanghebbenden over hoe en wanneer ze kunnen aanmelden en inschrijven’ dat vestigingsplaatsen die deelnemen aan de aanmeldingsprocedure optimaal gebruik dienen te maken van de eigen communicatiekanalen om ouders van leerlingen uit de voorrangsgroepen ‘kinderen van dezelfde leefentiteit’ en ‘kinderen van een ouder die personeelslid is’ te informeren. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de commissie – ook na navraag bij de school – niet ondubbelzinnig kan vaststellen dat de gevoerde communicatie voldoende gebeurde zodat niet met zekerheid kan vastgesteld worden dat de verzoekende partij correct geïnformeerd werd en evenmin met zekerheid kan vastgesteld worden dat het recht op onderwijs van <leerling> niet geschaad is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 5 juni 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, Kurt Willems en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE