



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/135
van 23 juni 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 7 juni 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een afwijking op een standaarddossier gesteund op de artikelen 253/38 tot en met 253/50 van de Codex Secundair Onderwijs.

Deze afwijking werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 7 december 2022 afgekeurd. De initiatiefnemer volgde daarop de beroepsprocedure bij de Vlaamse Regering, zoals voorzien in artikel 253/41/1 van de Codex Secundair Onderwijs. De minister van Onderwijs en Vorming keurde de afwijking op het standaarddossier goed op 24 januari 2023.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 7 juni 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze de voorrang voor leerlingen van een Nederlandstalige ouder of van een ouder met een Nederlandstalig studiebewijs als een vorm van discriminatie ziet ten opzichte van de andere leerlingen. Ze vindt dat de aanmeldingsprocedure rekening moet houden met de schoolresultaten van de leerling zelf. <leerling> heeft negen jaar Nederlandstalig onderwijs gevolgd. De verzoekende partij schrijft dat <leerling>'s kleine zus <naam> een leerling is van <basisschool>, een school die op dezelfde campus is gelegen als de school van de verwerende partij, en betreurt dat <leerling> haar kleine zus volgend schooljaar niet naar dezelfde school kan vergezellen. Bovendien ligt de school van de verwerende partij op tien minuten wandelafstand van de woonplaats van het gezin en is het geen optie om zich naar een verder gelegen school te verplaatsen met het openbaar vervoer of met de wagen.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het formulier 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels', haar klacht gericht aan de ombudsdienst inschrijvingen, het negatief advies van de ombudsdienst inschrijvingen, het meest recente rapport van de basisschool van <leerling>, en een bewijs dat <leerling>'s kleine zus <naam> een leerling is van <basisschool>, een school die op dezelfde campus is gelegen als de school van de verwerende partij.

1.5. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

1.6. Op 19 juni 2023 bezorgde de LOP-deskundige, <naam>, haar toelichting bij het dossier. De verzoekende partij koos de school van de verwerende partij als 1^e schoolkeuze. De school van de verwerende partij had 130 vrije plaatsen. Er waren 207 aanmeldingen voor deze school als 1^e schoolkeuze. De verzoekende partij vroeg voorrang aan omdat <leerling> Nederlandstalig basisonderwijs volgde vanaf de leerplicht. Deze voorrang werd gecontroleerd en goedgekeurd. Voor deze voorrangsgroep waren 20 plaatsen voorzien en werden 137 kinderen aangemeld. De verzoekende partij vroeg ook voorrang voor <leerling> als GOK-leerling aan; ook deze voorrang werd gecontroleerd en goedgekeurd.

Het LOP Brussel SO maakte gebruik van het Vlaams aanmeldingssysteem. De ordening gebeurde volgens de criteria schoolkeuze en toeval. Na de toewijzingen telde de wachtlijst 144 kinderen, waarvan 77 kinderen de school van de verwerende partij als 1^e keuze hadden opgegeven. <leerling> staat op plaats 68 van de algemene wachtlijst, op plaats 49 van de wachtlijst voor kinderen met de voorrang Nederlandstalig basisonderwijs en op plaats 21 van de wachtlijst voor GOK-leerlingen.

De verzoekende partij diende een klacht in bij de ombudsdienst inschrijvingen. De ombudsdienst heeft de klacht behandeld en gaf een negatief advies. De ordening en toewijzingen zijn correct verlopen en de regelgeving en de LOP-afspraken zijn gevolgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 16 juni 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 23 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, de moeder van <leerling>, verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en zegt dat de kleuterschool en de basisschool van <leerling> zich op de campus van de school van school van de verwerende partij bevinden. <leerling> heeft haar vriendinnen in deze school en begrijpt niet waarom haar klasgenoten er mogen blijven en zij niet. Het is een moeilijke school, maar <leerling> is een goede leerling die hard werkt en het niveau aankan. <leerling> is nu ingeschreven in een andere school, maar deze school en ook de andere mogelijke scholen liggen op verre afstand en zijn enkel bereikbaar met de bus of de metro. De verzoekende partij kan <leerling> niet vergezellen omdat ze het kleine zusje van <leerling> naar school moet brengen. Ze vindt <leerling> nog erg klein om alleen met het openbaar vervoer naar school te gaan. Met haar klacht probeert de verzoekende partij een oplossing te vinden voor haar dochter.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, directeur, verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij licht toe dat de school van de verwerende partij slechts 130 vrije plaatsen heeft en dat 207 leerlingen de school als 1^e keuze hebben opgegeven. Ouders zien de basisschool en de secundaire school als één grote school en begrijpen niet waarom hun kind niet op de campus kan blijven. De verwerende partij begrijpt dat dit moeilijk is voor de ouders en de leerlingen, en dat de verzoekende partij tot het uiterste gaat om haar dochter toch een kans te geven op een inschrijving in de school. Ze benadrukt ook dat er in dit dossier geen fouten zijn gemaakt. Volgend schooljaar kan de verzoekende partij proberen om <leerling> in te schrijven in het 2^e leerjaar van de 1^e graad.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/38 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om voor die scholen en vestigingsplaatsen binnen het werkingsgebied, gebruik te maken van een gezamenlijke aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad.

Artikel 253/41 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de

inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van afwijkingen op een standaarddossier zoals goedgekeurd door de minister van Onderwijs en Vorming op 24 januari 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/42, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 7 juni 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, Kurt Willems en Jan Fiers,
effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE