



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/138
van 23 juni 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 12 juni 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar zoon <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2022, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij was niet op de hoogte dat ze <leerling> moest aanmelden via het aanmeldingssysteem.

1.4. Met een verzoekschrift van 12 juni 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij <leerling> en zijn broer <naam> niet tijdig heeft aangemeld omdat de e-mails van de basisschool met de informatie over de aanmeldingen bij de ongewenste e-mails waren terechtgekomen. Van de basisschool kreeg ze het advies om op 16 mei 2023 contact op te nemen met de school van de verwerende partij. Op aanraden van de school van de verwerende partij heeft de verzoekende partij een e-mail gestuurd met een verklaring waarom de digitale aanmelding niet was gelukt. Diezelfde dag ontving ze een negatief antwoord. Haar oudste zoon <naam> gaat reeds naar de school van de verwerende partij, en <leerling> en <naam> willen niet naar een andere school gaan. De verzoekende partij heeft nog geen andere school gevonden en is bang dat ook de vrije inschrijvingen geen oplossing zullen bieden. Met haar verzoek hoopt ze alsnog een oplossing te kunnen vinden.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook haar e-mail aan de school van de verwerende partij van 16 mei 2023 en het negatief advies van de ombudsdienst inschrijvingen.

1.5. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 16 juni 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 23 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt niet ter zitting.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, campusdirecteur, verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze licht toe dat de inschrijvingen dit schooljaar voor het eerst via een aanmeldingsprocedure verlopen. De betrokken scholen en de gemeente hebben alles in het werk gesteld om de ouders zo goed mogelijk te informeren en bij te staan bij het aanmelden. De basisschool <basisschool>, waar <leerling> en <naam> naar school gaan, stuurde de ouders niet alleen een e-mail maar informeerde hen en de leerlingen ook mondeling over de aanmeldingsprocedure. In december 2022 bezorgde de school van de verwerende partij een schoolkrantje in alle brievenbussen van de gemeente <gemeente>. Alle leerlingen van het 5^e en 6^e leerjaar van de basisscholen in <streek> en <gemeente 2> ontvingen een affiche van de scholengemeenschap. Alle leerlingen van het 6^e leerjaar van de basisscholen in <streek> ontvingen een brochure waarvan een volledige pagina was gewijd aan de aanmeldingen. In februari 2023 werden twee infosessies georganiseerd: één in <gemeente 3> en één in <gemeente>. Ouders kregen uitleg over de aanmeldingsprocedure en hadden de kans om vragen te stellen. Op 28 februari 2023 stuurde de school van de verwerende partij via Smartschool een bericht met informatie over de aanmeldingsprocedure naar alle ouders, leerlingen en personeelsleden. Omdat haar oudste zoon

<naam> een leerling is van de school heeft de verzoekende partij dit bericht ook ontvangen, maar ze heeft het niet gelezen. Ze is niet actief op Smartschool en mist hierdoor bijna alle communicatie van de school van de verwerende partij. Indien ouders hulp nodig hebben bij het inloggen kunnen ze altijd terecht bij de helpdesk. De school van de verwerende partij communiceerde ook uitgebreid via sociale media over de aanmeldingsprocedure. Daarnaast werkt ze samen met de gemeente <gemeente>, die een algemeen nummer, een aanspreekpunt, computers en een helpdesk voorziet en die ook een pagina op haar website heeft gewijd aan de aanmeldingen.

De school van de verwerende partij heeft een capaciteit van 210 leerlingen voor het 1^e leerjaar A. Omdat ze merkte dat veel kinderen uit de buurt geen plaats hadden heeft ze haar capaciteit intussen verhoogd naar 260 plaatsen, en dit ondanks de budgettaire moeilijkheden. Omdat de infrastructuur hier niet op is voorzien zal de school containers laten plaatsen om deze extra leerlingen toch een plaats te kunnen geven. De school moet echter ook waken over de kwaliteit van het onderwijs en kan haar capaciteit niet blijven verhogen. Ook na de capaciteitsverhoging zijn er nog altijd leerlingen uit de buurt die correct werden aangemeld, maar die de school geen plaats kan geven.

De verwerende partij licht nog toe dat de verzoekende partij op 16 mei 2023 voor het eerst contact heeft opgenomen. De school van de verwerende partij informeerde haar dat de vrije inschrijvingen waren gestart en gaf haar het advies om naar de school te komen en <leerling> en <naam> op de wachtlijst te laten plaatsen. Tot op heden heeft de verzoekende partij dit nog niet gedaan.

De verwerende partij zegt alle begrip te hebben voor de vraag van de verzoekende partij. Ze weet dat ouders vaak bewust kiezen voor het pedagogisch project van de school en betreurt dat ze niet alle leerlingen een plaats kan geven.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2022 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs en de bepalingen van het standaarddossier over het

gebruik van eigen communicatiekanalen voor kinderen uit de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kind van een ouder die personeelslid is'.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 12 juni 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, Kurt Willems en Jan Fiers,
effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE