



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/139
van 3 juli 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 juni 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar zoon <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een afwijking op een standaarddossier gesteund op de artikelen 253/38 tot en met 253/50 van de Codex Secundair Onderwijs.

Deze afwijking werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 7 december 2022 afgekeurd. De initiatiefnemer volgde daarop de beroepsprocedure bij de Vlaamse Regering, zoals voorzien in artikel 253/41/1 van de Codex Secundair Onderwijs. De minister van Onderwijs en Vorming keurde de afwijking op het standaarddossier goed op 24 januari 2023.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Als broer van een zittende leerling had <leerling> recht op voorrang en kreeg hij een plaats toegewezen in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij heeft echter niet tijdig de gunstige toewijzing van <leerling> omgezet naar een gerealiseerde inschrijving.

1.4. Met een verzoekschrift van 15 juni 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 14 juni 2023 telefonisch contact had opgenomen met de school van de verwerende partij om <leerling> in te schrijven in het 1^e leerjaar A. Omdat de inschrijvingstermijn was verlopen werd de inschrijving geweigerd.

De verzoekende schrijft dat de school van de verwerende partij haar eerste keuze is. Ze kiest bewust voor het pedagogisch project van de school. <leerling>'s zus <naam> is een leerling van de school en behaalt er goede resultaten.

De verzoekende partij schrijft dat het gezin een moeilijk jaar achter de rug heeft, met het verlies van de grootvader van de kinderen en de zorgwekkende gezondheidstoestand van de andere grootvader. Door deze zorgen is de verzoekende partij enkele administratieve verplichtingen uit het oog verloren, in het bijzonder de inschrijving van <leerling> in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij schrijft dat de e-mails van het LOP of van de school van de verwerende partij slechts naar één van de twee ouders werden verstuurd. Deze ouder heeft helaas niet altijd toegang tot zijn e-mail.

De verzoekende partij erkent haar verantwoordelijkheid maar schrijft ook dat ze de procedures altijd binnen de gestelde termijnen heeft gerespecteerd. Ze hoopt dat <leerling> alsnog gebruik kan maken van zijn recht op voorrang en dat ze niet op zoek moet gaan naar een andere school.

1.5. Op 30 juni 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat zij op verscheidene momenten en via verscheidene kanalen contact heeft opgenomen met de verzoekende partij om haar te wijzen op haar rechten. Ze bezorgt de commissie alle communicatie via brief, e-mail en Smartschool:

- De intentieverklaring om broers of zussen en kinderen van personeelsleden in te schrijven in het 1^e leerjaar A. In deze brief werd duidelijk vermeld dat ouders moeten aanmelden om gebruik te maken van hun recht op voorrang. De verzoekende partij ondertekende deze brief op 16 januari 2023;
- De e-mail van 16 mei 2023 met de bevestiging van de toewijzing en informatie over de te volgen procedure voor de inschrijving, verstuurd naar beide ouders;
- De herinnering van 6 juni 2023, verstuurd via Smartschool naar de verzoekende partij;
- De herinnering van 8 juni 2023, verstuurd via Smartschool naar <leerling>'s zus <naam>;
- De herinnering van 12 juni 2023, verstuurd via Smartschool naar de verzoekende partij;
- In de periode van 16 mei 2023 tot 12 juni 2023 werd er ook telefonisch contact opgenomen.

De verwerende partij schrijft dat ze niet weigerachtig staat tegenover een inschrijving, maar dat ze zich ook dient te houden aan de regelgeving en de volgorde van de wachtlijsten dient te respecteren.

1.6. Op 29 juni 2023 bezorgde de LOP-deskundige, <naam>, haar toelichting bij het dossier. De school van de verwerende partij had 144 vrije plaatsen. Er waren 215 aanmeldingen voor deze school, waarvan 129 als eerste schoolkeuze. Het LOP Brussel SO maakte gebruik van het Vlaams aanmeldingssysteem. De ordening gebeurde volgens de criteria schoolkeuze en toeval. Na de toewijzingen telde de wachtlijst 71 kinderen, waarvan 14 kinderen de school van de verwerende partij als eerste keuze hadden opgegeven.

Als broer van een zittende leerling was <leerling> zeker van een plaats. Hij werd een plaats toegewezen en de verzoekende partij moest enkel nog zijn inschrijving bevestigen. De inschrijvingsperiode liep van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023. De verzoekende partij schrijft dat zij pas twee dagen na het einde van de inschrijvingsperiode contact heeft opgenomen met de school van de verwerende partij.

De LOP-deskundige bezorgt de Commissie inzake Leerlingenrechten het toewijzingsbericht aan de ouders met de instructies om hun kind in te schrijven. Hoe de school de inschrijvingen van de toegewezen kinderen organiseert tijdens de voorziene periode behoort tot de autonomie van de school.

De LOP-deskundige licht nog toe dat de verzoekende partij bij de aanmelding op 28 maart 2023 drie e-mailadressen heeft opgegeven. Uit de gegevens van het scholenportaal blijkt dat de e-mail ter bevestiging van de aanmelding naar de drie e-mailadressen werd verstuurd. Er was geen foutmelding bij het verzenden. Op 2 april 2023 en op 4 april 2023 deed de verzoekende partij nog enkele aanpassingen aan het dossier. In beide gevallen werd een e-mail verstuurd naar de drie e-mailadressen en was er geen foutmelding.

De LOP-deskundige betreurt dat de verzoekende partij de inschrijvingsperiode heeft gemist, maar besluit dat de ordening en toewijzingen correct zijn verlopen en de regelgeving en de LOP-afspraken zijn gevolgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 26 juni 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 3 juli 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. De zitting verloopt digitaal. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per e-mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per e-mail te bezorgen, beide uiterlijk op 30 juni 2023 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij wordt ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij bezorgde een verweerschrift en werd niet gehoord.

De verzoekende partij, bijgestaan door <naam>, bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze wil benadrukken dat ze de voorinschrijving reeds enkele maanden eerder in orde heeft gebracht. Omwille van persoonlijke problemen heeft ze de administratie niet goed opgevolgd en heeft ze de eindinschrijving niet op tijd in orde gebracht. De verzoekende partij sluit niet uit dat de school van de verwerende partij heeft geprobeerd haar telefonisch te bereiken, maar zegt dat er geen telefonisch contact is geweest. Het derde e-mailadres waar de LOP-deskundige naar verwijst behoort tot <leerling>'s zus <naam>.

Naast <leerling> en <naam> is er nog een derde kind dat naar het lager onderwijs gaat. De ouders werken allebei en het zou moeilijk zijn voor hen als de drie kinderen naar drie verschillende scholen zouden moeten gaan. De verzoekende partij benadrukt dat ze altijd een goede verstandhouding heeft gehad met de school van de verwerende partij.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bevestigt dat de volledige procedure is verlopen zoals het moest. Enkel de laatste stap, de bevestiging van de inschrijving, werd niet in orde gebracht. De communicatie over de aanmeldingen is verlopen zoals het hoort. De organisatie van de inschrijvingen behoort tot de autonomie van de school, maar de LOP-deskundige heeft begrepen dat de school van de verwerende partij voor het verstrijken van de deadline van 12 juni 2023 meermaals telefonisch en via e-mail contact heeft opgenomen met de verzoekende partij, en dat ze voldoende inspanningen heeft geleverd om de inschrijving te realiseren. Vanaf 13 juni 2023 beginnen de scholen met de verwerking van de wachtlijsten. Deze periodes worden decretaal bepaald. De secundaire scholen in Brussel hebben tot wel vier wachtlijsten; daarom was het belangrijk om de inschrijving tijdig in orde te brengen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/38 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om voor die scholen en vestigingsplaatsen binnen het werkingsgebied, gebruik te maken van een gezamenlijke aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad.

Artikel 253/41 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van afwijkingen op een standaarddossier zoals goedgekeurd door de minister van Onderwijs en Vorming op 24 januari 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/40 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat gunstig gerangschikte leerlingen voor de inschrijvingen voor schooljaar 2023-2024 kunnen worden ingeschreven van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

Het gehanteerde standaarddossier C bepaalt dat een vestigingsplaats de toegewezen leerlingen die nog geen inschrijving realiseerden vóór het einde van de voorziene inschrijvingsperiode dient te contacteren om alsnog hun inschrijving te realiseren.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de school van de verwerende partij meerdere malen geprobeerd heeft om de verzoekende partij te wijzen op het feit dat de inschrijving diende gerealiseerd te worden. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat de verwerende partij voldoende inspanningen leverende om de verzoekende partij te wijzen op het feit dat er nog geen inschrijving gerealiseerd werd.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 15 juni 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 juli 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE