



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/140
van 3 juli 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 juni 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de gemeente Tiel-Winge doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Tiel-Winge, conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI voor 15 november 2022 gesteund op de artikelen 37/12 tot en met 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

De vrije inschrijvingsperiode start op 23 mei 2023.

1.3. De verzoekende partij heeft <leerling> niet aangemeld via het aanmeldingssysteem van de gemeente Tiel-Winge. Ze diende zich aan bij de <school> in de vrije inschrijvingsperiode.

1.4. Met een verzoekschrift van 26 juni 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze betreurt dat ze haar jongste dochter <leerling> niet kon inschrijven in de <school>, terwijl haar oudere dochter <leerling2> er wel ingeschreven is voor het schooljaar 2023-2024. De verzoekende partij is verhuisd van Rillaar naar Sint-Joris-Winge en de <school> is op 20 minuten rijden van haar woonst. Ze wil dat beide dochters naar de <school> kunnen gaan, omdat deze school dichterbij gelegen is dan de huidige school van <leerling>.

De verzoekende partij voegt het weigeringsdocument bij haar verzoekschrift. Hieruit blijkt dat de weigering dateert van 16 juni 2023.

1.5. Op 29 juni 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat de school een maximumcapaciteit van 28 leerlingen per klas bepaald heeft in het lager onderwijs. De ouders van <leerling> hebben <leerling> niet aangemeld tijdens de algemene aanmeldingsperiode.

De verwerende partij geeft mee dat de mama op 24 mei 2023 een inschrijving gevraagd heeft voor <leerling2>, de oudere zus van <leerling>. Zij werd ingeschreven in het 6^e leerjaar voor het schooljaar 2023-2024, want er was nog plaats. De mama zou op dat moment aangehaald hebben dat <leerling> in haar huidige school in Rillaar zou blijven.

Op 16 juni 2023 heeft de mama de school alsnog gecontacteerd met de vraag om ook <leerling> in te schrijven. Het 3^e leerjaar voor het schooljaar 2023-2024 is echter volzet. Er zijn reeds 28 leerlingen. Er stond op dat moment reeds één leerling op de wachtlijst voor het 3^e leerjaar. De verwerende partij voegt het weigeringsdocument van de leerling die op de eerste plaats van de wachtlijst staat in bijlage. De weigering dateert van 24 mei 2023. De verwerende partij heeft een weigeringsdocument afgeleverd aan de mama van <leerling>. Zij staat op de tweede plaats van de wachtlijst. De verwerende partij zal de mama contacteren van zodra er plaats vrij is.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 26 juni 2023 geïnformeerd over de zitting van 3 juli 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. De zitting verloopt digitaal.

3.3. De verzoekende partij wordt ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

Ze verklaart dat ze het jammer vindt dat ze haar jongste dochter niet kan inschrijven in dezelfde school als haar zus, omwille van het bereiken van de capaciteit. Haar zus is op 24 mei 2022 ingeschreven in <school> voor schooljaar 2023-2024. Het gezin is sinds de paasvakantie verhuisd. De huidige school

waar <leerling> nu les volgt, ligt op 20 minuten rijden van de woonplaats. Het gezin heeft maar één wagen en de verzoekende partij kan <leerling> pas na haar werk gaan halen. <leerling> moet daarom tot 17u30 – 18u in de opvang blijven. <leerling> heeft moeilijkheden met leren en kan haar huiswerk pas veel later maken, als ze in haar huidige school zou blijven. Het zou voor iedereen gemakkelijker zijn als <leerling> ook in de buurt naar school kan gaan. Haar papa kan haar dan te voet of met de fiets van school gaan halen. Het gezin woont op een grote kilometer van <school>.

Omdat de oudste dochter in december 2022 een ernstig voorval heeft meegemaakt op de vorige school en omdat ze absoluut niet meer naar de school in Rillaar wilde gaan, hadden de ouders haar al eerder ingeschreven in de <school>. Op dat moment heeft de verzoekende partij geen vraag tot inschrijving voor <leerling> gesteld, omdat ze toen nog niet 100% overtuigd was dat dit voor haar de juiste oplossing zou zijn. De verzoekende partij verklaart dat er een vermoeden van autisme is bij <leerling>, maar dat ze tot op heden nog geen afspraak bij een kinderpsychiater hebben kunnen vastleggen. <leerling> heeft moeite bij veranderende omstandigheden. Nu beide scholen in Rillaar fuseren en <leerling> sowieso moet veranderen van omgeving, leek het de verzoekende partij dan toch beter om haar naar dezelfde school als haar zus te laten gaan.

De verwerende partij kon tijdens de zitting door omstandigheden niet telefonisch bereikt worden en was niet aanwezig op de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 26 juni 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 juli 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE