



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/150
van 15 september 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 augustus 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 30 augustus 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij naar de school van de verwerende partij is gegaan met de vraag om <leerling> en haar zusje <naam> in te schrijven in het 1^e leerjaar B. Ze schrijft dat de school de inschrijving heeft geweigerd omdat er een nood is aan ondersteuning. De verzoekende partij heeft een weigeringsdocument gevraagd met de reden van de weigering, maar werd gevraagd om de school te verlaten zonder het weigeringsdocument. Ze licht nog toe dat het Steunpunt voor inclusie sinds 23 juni 2023 ondersteuning en bemiddeling biedt en dat ook het CLB betrokken is. De verzoekende partij maakt zich veel zorgen over de start van het schooljaar en hoopt alsnog een school in de buurt te kunnen vinden.

1.3. Op 13 september 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat <leerling> en haar zusje <naam> op 22 mei 2023 werden ingeschreven in de OKAN-klas. Op het inschrijvingsformulier vermeldde de verzoekende partij dat de kinderen sinds 2019 in België zijn en dat ze nooit naar school zijn gegaan, in <land> noch in België. Op 19 juni 2023 ontving de school van de verwerende partij een e-mail van <CLB>, waaruit bleek dat de kinderen al langer in België waren en dat zij reeds vanaf 1 september 2018 school liepen in België. De verzoekende partij had ook verzwegen dat ze de overstap maakten van het gewoon naar het buitengewoon onderwijs type basisaanbod, en dat zij vervolgens de overstap maakten naar de type 2-werking. De verzoekende partij kreeg het advies om de kinderen in te schrijven in een school voor buitengewoon secundair onderwijs OV2 type 2, maar staat niet achter dit advies. Het CLB benadrukte dat de kinderen thuishoren in het buitengewoon secundair onderwijs.

De school van de verwerende partij besloot <leerling> en haar zusje niet in te schrijven in de OKAN-klas. Voor de verwerende partij heeft de verzoekende partij belangrijke informatie achtergehouden en is er sprake van een vertrouwensbreuk. Tevens had de school van de verwerende partij een afwijking moeten aanvragen op de toelatingsvoorwaarden van de verblijfsduur in België van maximaal één jaar en van de duur van de inschrijving in een Nederlandstalige school van maximaal negen maanden. Beide vragen tot afwijking zouden nooit worden goedgekeurd door de verificateur. Op 22 juni 2023 bracht de school van de verwerende partij de verzoekende partij op de hoogte van haar beslissing.

Op 4 juli 2023 nam het Steunpunt voor inclusie contact op met de school van de verwerende partij met de vraag om <leerling> en haar zusje in te schrijven in het 1^e leerjaar B. De school heeft uitgelegd waarom ze de kinderen niet kon inschrijven in OKAN, dat er een vertrouwensbreuk is tussen de school en de verzoekende partij, en dat het CLB verbonden aan de vorige school het uitdrukkelijk advies geeft om de kinderen in te schrijven in het buitengewoon secundair onderwijs.

Op 23 augustus 2023 ging de verzoekende partij naar de school van de verwerende partij met de vraag om <leerling> en haar zusje in te schrijven in het 1^e leerjaar B. De school van de verwerende partij heeft nogmaals de redenen toegelicht waarom ze de kinderen niet wilde inschrijven en heeft ook aangegeven dat het in het belang van de kinderen was om hen in te schrijven in het buitengewoon secundair onderwijs. De verwerende partij benadrukt dat de inschrijving niet werd geweigerd omdat er een nood was aan ondersteuning, zoals vermeld in het verzoekschrift. De school van de verwerende partij kon de verzoekende partij geen weigeringsdocument geven omdat er nog plaats was in het 1^e leerjaar B. Bovendien had de verzoekende partij eerder al een e-mail ontvangen met de informatie dat de kinderen niet konden worden ingeschreven in OKAN en met de vermelding van de reden.

De verwerende partij besluit dat de verzoekende partij alles in het werk stelt om een school te vinden dicht bij huis. Ze stelt dat de methoden die de verzoekende partij gebruikt niet stroken met de waarden van de school van de verwerende partij en vindt dat het belang van de kinderen moet primeren.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook:

- het ingevulde inschrijvingsformulier voor de inschrijving in OKAN met de onjuiste gegevens;
- de communicatie via e-mail met <CLB>;
- de interne communicatie over de inschrijving in OKAN;
- de e-mail van 23 juni 2023 aan de verzoekende partij met de mededeling dat de kinderen niet kunnen worden ingeschreven.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 8 september 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 15 september 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, was niet betrokken bij het dossier en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 en artikel 253/25 van de Codex Secundair onderwijs bepalen in welke gevallen een schoolbestuur de inschrijving van een leerling in een school kan weigeren.

De verwerende partij geeft aan dat ze <leerling> omwille van een vertrouwensbreuk met de verzoekende partij en de doorverwijzing naar het buitengewoon onderwijs niet kan inschrijven. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet bijgevolg vaststellen dat in onderhavig dossier geen van de decretaal bepaalde weigeringsgronden van toepassing is.

4.2. Artikel 253/26 van de Codex Secundair onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal aan de ouders van de leerling en AGODI moet mededelen. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 30 augustus 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 september 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heren Kurt Willems, de waarnemend voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont en de heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De waarnemend voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

K. WILLEMS