



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/164
van 11 december 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 oktober 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel Basisonderwijs, conform een afwijking van een standaarddossier, gesteund op de artikelen 37/49 tot en met 37/63 van het Decreet Basisonderwijs.

Deze afwijking werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 13 december 2022 afgekeurd. De initiatiefnemer volgde daarop de beroepsprocedure bij de Vlaamse Regering, zoals voorzien in artikel 37/54 van het Decreet Basisonderwijs. De minister van Onderwijs en Vorming keurde de afwijkingen op het standaarddossier goed op 24 januari 2023.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen liep van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

1.3. Met een verzoekschrift van 25 oktober 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat het broertje van <leerling> reeds ingeschreven is in <school>. Op 2 december 2022 stuurde zij een bericht naar de school via Smartschool met de vraag om haar zoon <leerling>, die geboren is op 24 september 2021, in te schrijven. Ze kreeg echter geen antwoord op dit bericht. Op 11 september 2023 stuurde ze opnieuw een bericht via Smartschool. Ze gaf aan dat ze geen antwoord ontvangen had op haar bericht van 2 december 2022 en vroeg op de hoogte gebracht te worden over de inschrijving van <leerling>. Ze wist niet dat ze <leerling> fysiek op school had moeten komen inschrijven. De directrice antwoordde op 11 september 2023 dat <leerling> niet is ingeschreven, aangezien de ouders <leerling> niet zijn komen inschrijven op school. De plaatsen voor het geboortjaar 2021 waren allemaal ingenomen en er was geen plaats meer voor <leerling>. De verzoekende partij heeft vervolgens het probleem aangekaart bij de helpdesk van de inschrijvingen in Brussel, en werd er doorverwezen naar de Commissie Leerlingenrechten. Zij vraagt of <leerling> alsnog kan ingeschreven worden in <school>.

1.4. Op 7 december 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat <school> twee vestigingsplaatsen heeft. De capaciteit voor het geboortjaar 2021 is 48 leerlingen voor de beide vestigingsplaatsen samen. Momenteel zijn er 48 leerlingen van het geboortjaar 2021 ingeschreven.

Het broertje van <leerling>, dat geboren is in 2019, is ingeschreven in de <school>. De ouders hebben echter tot op heden het schoolreglement nog niet ondertekend. Uit de leerlingenkenmerken bij de inschrijving van het broertje blijkt dat de vader Nederlands spreekt.

<school> houdt zich voor de inschrijvingen aan de afspraken gemaakt binnen het LOP Brussel basisonderwijs. Het schoolbestuur heeft ervoor gekozen om broers en zussen van leerlingen en kinderen van personeel van het geboortjaar 2021 rechtstreeks in te schrijven op school van 9 tot 20 januari 2023.

Er werd uitvoerig gecommuniceerd over de inschrijvingen:

- Een mail via Smartschool naar alle ouders op 29 november 2023.
- Een mail via Smartschool naar alle ouders op 23 december 2023 als herinnering voor de inschrijvings- en aanmeldingsperiode.
- Op de gesloten Facebookgroep, waar de verzoekende partij lid van is, verscheen een post over de voorrangperiode.
- De gedrukte brochure van 'inschrijveninbrussel' lag aan de ingang van de school. Op de websites onderwijsinbrussel.be en inschrijveninbrussel.be waren vertalingen van de brochure beschikbaar, o.a. in het Frans.
- Er hing een affiche over de inschrijvingen in het basisonderwijs aan de voordeur in de hoofdschool.
- De info bevond zich op website inschrijveninBrussel.be.
- Er waren mailings vanuit inschrijveninbrussel@vgc.be naar alle abonnees op haar nieuwsbrief.
- In de BrusselDirect van december en januari werd de voorrangperiode van de inschrijvingen vermeld.
- Op de Facebook- en Instagrampagina van Onderwijs in Brussel verscheen twee keer een post over de voorrangperiode.

Alle ouders werden uitvoerig geïnformeerd, zowel door de lokale overheid, het LOP en de school zelf. Ondanks de herhaaldelijke communicatie is de verzoekende partij <leerling> niet fysiek komen inschrijven op school tussen 9 en 20 januari 2023. Momenteel is er geen plaats voor het geboortjaar 2021 in beide vestigingsplaatsen van <school>. Bovendien moet de school de wachtlijsten respecteren.

Bovendien is de school momenteel in volle verbouwing en kan de school geen extra leerlingen inschrijven in de gewenste klassen omwille van de veiligheid.

De ouders kunnen <leerling> aanmelden voor inschrijving in de eerste kleuterklas in het schooljaar 2024-2025 en zullen binnen de voorrangsgroep brussen worden behandeld.

1.5. De LOP-deskundige bezorgde op 5 december 2023 een schriftelijke reactie. De ouders van <leerling> hebben per mail contact opgenomen met de helpdesk van het LOP Brussel basisonderwijs. In de mail gaven de ouders aan niet akkoord te gaan met de weigering en brachten zij het LOP op de hoogte van het feit dat ze een klacht zouden indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. De ouders zijn van mening dat er iets is fout gelopen bij de communicatie tussen de ouders en de school wat betreft de voorrangperiode voor broers en zussen en kinderen van personeel.

Vanuit het LOP en de VGC ontvangen de Nederlandstalige basisscholen in Brussel het nodige campagnemateriaal om ouders op de hoogte te brengen van de procedure.

1.6. De verzoekende partij bezorgde op 11 december 2023 een reactie op het verweerschrift van de school. Zij heeft kennisgenomen van de informatie via Smartschool, waarna zij onmiddellijk heeft gereageerd op de e-mail. De verzoekende partij geeft aan dat zij als Franstalige de zin 'om de inschrijving ter plaatse te komen afronden', die helemaal onderaan de proceduremail stond, niet goed vertaald heeft. Ze begrijpt echter niet waarom de directie of het secretariaat niet de moeite gedaan hebben om haar mail te beantwoorden, om te zeggen dat ze <leerling> fysiek moest komen inschrijven.

De verzoekende partij is zich ervan bewust dat procedures moeten gevolgd worden, maar de school moet zich niet verschuilen achter het feit dat er voldoende informatie beschikbaar gesteld is, zonder enige verantwoordelijkheid te nemen.

De school haalde aan dat de verzoekende partij het schoolreglement voor de inschrijving van het broertje van <leerling> nog niet ondertekende. De verzoekende partij bevestigt dit, maar weerlegt dat zij een telefoontje, brief of mondelinge herinnering heeft ontvangen hierover. De verzoekende partij belooft het schoolreglement te komen ondertekenen.

De verzoekende partij wenst alsnog een oplossing voor <leerling>. Ze heeft namelijk haar contract met het kinderdagverblijf van <leerling> reeds opgezegd vanaf april 2024. Vanaf dan kan <leerling> er niet meer terecht en hij kan ook niet naar school. De verzoekende partij heeft ook de inschrijvingsperiode voor het Franstalig onderwijs in Brussel gemist. Zij heeft geen alternatief voor haar zoon <leerling>. Ze vraagt aan de directie van <school> om een plaats extra open te zetten en <leerling> in te schrijven.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 1 december 2023 geïnformeerd over de zitting van 11 december 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting.

De verwerende partij is niet aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is niet aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/55 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/49 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om een gezamenlijke aanmeldingsprocedure te gebruiken voor hun scholen of vestigingsplaatsen voor gewoon onderwijs binnen dat respectievelijke werkingsgebied.

Artikel 37/51 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/53 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verwerende partij voldoende inspanningen heeft gedaan om via de eigen communicatiekanalen alle ouders waarvan reeds een broer of zus in de school ingeschreven is, te informeren.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is daarom van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen conform een afwijking van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI vóór 15 november 2022.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/49 tot en met 37/63;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 25 oktober 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 december 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE