



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/167
van 11 december 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 november 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <leerling> start op 1 september 2023 in het 2^e leerjaar B Stem-technieken in <school>, <adres>. De verzoekende partij wenst haar zoon in te schrijven in het 2^e leerjaar A Stem-technieken in dezelfde school.

1.2. Met een verzoekschrift van 17 november 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> op 1 september 2023 is gestart in het 2^e leerjaar B Stem-technieken in de school van de verwerende partij. Na enkele weken werd duidelijk dat hij leernhoudelijk onvoldoende uitgedaagd werd. In oktober is de verzoekende partij in gesprek gegaan met de school over de mogelijkheid om <leerling> te laten overstappen naar de A-stroom. Op 26 oktober 2023 stelde zij de vraag om hem in te schrijven in het 2^e leerjaar A Stem-technieken. De school vroeg op dat moment om de herfstvakantie af te wachten. Net voor de herfstvakantie meldde de school echter dat een overstap naar het 2^e leerjaar A Stem-technieken niet mogelijk was omdat de richting volzet was. Omdat ze een overstap naar een nieuwe school evenmin als een oplossing zag, heeft de verzoekende partij haar vraag na de herfstvakantie nogmaals aan de school gesteld, in de hoop dat er ondertussen toch een plekje vrijgekomen was. De school van de verwerende partij is niet overgegaan tot een inschrijving en bezorgde de verzoekende partij ook geen

weigeringsdocument. Om de leerkansen van <leerling> te waarborgen wil ze hem zo snel mogelijk laten starten in het 2^e leerjaar A Stem-technieken.

De verzoekende partij diende een klacht in tegen de weigering tot inschrijving voor het 2^e leerjaar A Stem-technieken medio november. Toen na onderzoek van het leerlingendossier bleek dat <leerling> niet zou kunnen inschrijven in deze richting, werd de vraag tot inschrijving op 1 december 2023 gewijzigd naar het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn. Hier werd <leerling> opnieuw geweigerd omdat de richting volzet is. Op 4 december 2023 ontving de verzoekende partij een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving voor deze inschrijvingsvraag.

De verzoekende partij wenste haar klacht ten aanzien van de verwerende partij te wijzigen naar de weigering tot inschrijving in het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn. Zij stelde het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten hiervan per e-mail op de hoogte. Er werd geen nieuw verzoekschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1.3. Op 10 december 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat de verzoekende partij op 17 augustus 2023 een inschrijvingsvraag heeft gesteld voor het 2^e leerjaar A Stem. De drie klassen van het 2^e leerjaar A, namelijk Stem, Maatschappij en welzijn en Economie en organisatie, waren echter reeds volzet verklaard. Dit werd zo gecommuniceerd aan de verzoekende partij. <leerling> werd op de wachtlijst geplaatst voor het 2^e leerjaar A Stem. Op 21 augustus 2023 gaf de verzoekende partij telefonisch te kennen dat ze <leerling> wenste in te schrijven in het 2^e leerjaar B Stem; de dag nadien werd die inschrijving gerealiseerd.

Enige tijd na de start van het schooljaar stelde de verzoekende partij de vraag om <leerling> te heroriënteren van het 2^e leerjaar B Stem naar het 2^e leerjaar A Stem. De school van de verwerende partij herhaalde telkenmale de boodschap dat de klas reeds van het begin van het schooljaar volzet was. De klassen waren op het moment van de vraag tot inschrijving dus ook nog steeds volzet. Omdat de school echter voorzag dat er na de kerstvakantie een aantal verschuivingen zouden kunnen plaatsvinden, onderzocht ze het leerlingendossier van <leerling> met het oog op een mogelijke overstap naar het 2^e leerjaar A na de kerstvakantie. Uit dit onderzoek bleek echter dat hij aan het einde van het 1^e leerjaar A, op 30 juni 2022, een attestering heeft ontvangen die hem toeliet om over te gaan naar het 2^e leerjaar A met uitzondering van een aantal basisopties, waaronder Stem-technieken. De school van de verwerende partij heeft de verzoekende partij uiteindelijk ingelicht dat <leerling> niet kon worden toegelaten tot het 2^e leerjaar A Stem.

Op 1 december 2023 stelde de verzoekende partij een gewijzigde inschrijvingsvraag, deze keer voor het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn. De school van de verwerende partij weigerde <leerling> op basis van de capaciteit en bezorgde de verzoekende partij op 4 december 2023 een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

De verwerende partij wijst erop dat de verzoekende partij reeds voor de aanvang van het schooljaar op de hoogte werd gesteld dat de drie studierichtingen van het 2^e leerjaar A volzet waren. Ze betreurt dat de verzoekende partij een klacht heeft ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ze voegt een overzicht toe van alle scholen in Gent die nog vrije plaatsen hebben in het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn. Ze bezorgt ook het overzicht van alle volzetverklaringen in het 2^e leerjaar A, zoals deze sinds het begin van het schooljaar werden gepubliceerd op de website van het LOP Gent en zoals deze ook werden gecommuniceerd aan de verzoekende partij.

1.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, bezorgde de commissie het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels' van 1 december 2023 dat door de school van de verwerende partij werd bezorgd aan het LOP in het kader van de inschrijving in het 2^e leerjaar A Maatschappij en Welzijn. Hij bezorgde ook de informatie over de volzetverklaringen van de administratieve groepen in kwestie. Het 2^e leerjaar A Stem-technieken is sinds 5 september 2023 volzet verklaard op 6 leerlingen. Het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn is sinds 29 augustus 2023 volzet verklaard op 8 leerlingen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 4 december 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 11 december 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, bezorgde de commissie de nodige informatie over het dossier en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/22 en artikel 253/25 van de Codex Secundair Onderwijs bepalen in welke gevallen een schoolbestuur de inschrijving van een leerling in een school kan weigeren. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat in onderhavig dossier geen van de decretaal bepaalde weigeringsgronden van toepassing is.

Artikel 253/26 van de Codex Secundair onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal aan de ouders van de leerling en AGODI moet medelen. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving in het 2^e leerjaar A Stem-technieken niet werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. De voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de klacht van de verzoekende partij in het verzoekschrift de niet-gerealiseerde inschrijving in de school van de verwerende partij betreft voor het 2^e leerjaar A Stem. Een verzoekschrift ontbreekt voor de klacht betreffende de niet-gerealiseerde inschrijving in het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn. De

Commissie inzake Leerlingenrechten kan geen uitspraak doen over de niet-gerealiseerde inschrijving in het 2^e leerjaar A Maatschappij en welzijn.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 17 november 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> voor het 2^e leerjaar A Stem-technieken door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 december 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Elke Cromphout, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter



E. CROMPHOUT

Bertel De
Groote
(Signature)

Digitaal ondertekend
door Bertel De Groote
(Signature)
Datum: 2023.12.19
23:59:11 +01'00'

B. DE GROOTE