



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/179
van 22 januari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 november 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in de <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 28 november 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 24 november 2023 de <school> bezocht heeft en gevraagd om haar zoon <leerling> in te schrijven. De directie weigerde <leerling> in te schrijven en weigerde bovendien een weigeringsattest af te leveren.

1.3. De verwerende partij heeft op 22 januari 2024 een verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft aan dat het verwonderlijk is dat de verzoekende partij op 24 november 2023 een inschrijving zou gevraagd hebben, want die dag was de school gesloten. Er ligt ook geen enkel bewijs voor van enige vraag tot inschrijving.

<school> is een nieuwe school, die sinds de zomer van 2023 is opgericht. Op 21 augustus 2023 werd de school bezocht door de onderwijsinspectie en de school kreeg een positief advies om te starten op 1 september 2023. De onderwijsinspectie gaf tijdens haar bezoek aan dat de maximale capaciteit van de school reeds bereikt was op basis van het toenmalig ingeschreven aantal leerlingen.

Op 27 augustus 2023 informeerde de school bij de pedagogisch begeleider hoe ze kan aangesloten worden bij het LOP.

De vaststelling en het advies van de onderwijsinspectie werd beaamd door een verslag van de preventie-adviseur van 12 september 2023. Daarin staat dat de capaciteit volzet is en dat het advies van de onderwijsinspectie moet gevolgd worden in het belang van de veiligheid en het welzijn van de leerlingen.

De <school> nam op 11 september 2023 contact op met het LOP om te bekijken hoe ze moet omgaan met de volzette capaciteit. De school kon zich voordien niet aansluiten bij het meld-je-aan systeem of een maximale capaciteit doorgeven op het geijkte moment, aangezien de school nog niet bestond.

De <school> diende op 23 november 2023 een aanvraag in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten om alsnog leerlingen te mogen weigeren op basis van capaciteit. Op 7 december 2023 heeft de school een uitzondering bekomen om nog leerlingen te mogen weigeren op basis van capaciteit.

De <school> kan niet anders dan de inschrijving van <leerling> te weigeren. Ze voegt een weigeringsattest in bijlage bij het verweerschrift en dit weigeringsattest zou ook aan de verzoekende partij bezorgd worden, eens de school beschikt over het rijksregisternummer van <leerling>.

De facto werd de maximale capaciteit van de school reeds bereikt, zodat een weigering logisch zou zijn en de school ook meent dat dit de correcte houding is naar deze leerling en andere leerlingen toe. Echter, omwille van de recente opstart van de school kon er toen in ieder geval nog geen formele weigering worden geproduceerd.

Het verweerschrift bevat de bijlagen:

- Verslag preventie-adviseur
- Aanvraag uitzondering bij Commissie inzake Leerlingenrechten
- Correspondentie met het LOP
- Weigeringsattest

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 15 januari 2024 geïnformeerd over de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting.

De verwerende partij wordt op de zitting vertegenwoordigd door haar raadsman. Hij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verweernota wordt ter zitting neergelegd en wordt mondeling toegelicht. In november wou de verzoekende partij haar zoon inschrijven, maar de school is een school die pas werd opgericht vanaf 1 september 2023. Er waren nog enkele dingen niet in orde. De onderwijsinspectie gaf een positief advies voor een voorlopige erkenning, maar met het advies om geen bijkomende leerlingen meer in te schrijven, omdat de

capaciteit voor de veiligheid van de leerlingen reeds bereikt was. Ook het verslag van de preventieadviseur had dezelfde strekking. De school nam ook contact op met het LOP Antwerpen basisonderwijs om een en ander uit te klaren.

Toen de verzoekende partij haar zoon wou inschrijven, kon de verwerende partij naar haar zeggen nog geen weigeringsdocument bezorgen, omdat ze op dat moment een aanvraag hadden ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten (CLR) om een uitzondering te bekomen om alsnog leerlingen te kunnen weigeren. De aanvraag was toen nog niet behandeld door de CLR. Deze aanvraag is ondertussen ingewilligd door de CLR. Daarom heeft de school ondertussen een correcte weigering bezorgd aan de verzoekende partij.

De verwerende partij vraagt om de klacht af te wijzen. Omwille van het welzijn van de leerlingen, kan de school geen bijkomende inschrijvingen meer realiseren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/8 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat elke leerling een recht op inschrijving heeft in de school of vestigingsplaats naar keuze. De inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van het pedagogisch project en het schoolreglement.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat uit het verzoek af te leiden is dat de verzoekende partij te kennen heeft gegeven dat ze haar zoon wil inschrijven.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat er een ondubbelzinnige inschrijvingsvraag is gesteld door de verzoekende partij.

4.2. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.3. Artikel 37/30 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal meedeelt aan de ouders van de leerling en aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap, via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap bezorgen die melding aan het LOP. Die melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerling en de feitelijke en juridische grond van de weigering.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de weigering niet tijdig werd bezorgd aan de ouders. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat het niet tijdig bezorgen van een weigeringsbeslissing wordt gezien als een ontstentenis van een weigeringsbeslissing en dus als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden beschouwd. Daarom is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 37/20 §4 en artikel 37/30;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 28 november 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 januari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE