



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/26
van 26 april 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in de <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 2 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze haar zoon wenst in te schrijven in <school>, ook al is de school volzet voor het geboortjaar 2020. Ze haalt aan dat ze op geen enkel ogenblik uitgebreide informatie ontvangen heeft over het inschrijvingsbeleid voor het schooljaar 2022-2023. De verzoekende partij vernam van het LOP Genk basisonderwijs dat enkel de ouders van kinderen geboren vóór 15 november 2020 per brief geïnformeerd werden over de procedure van de inschrijvingen. <leerling> is geboren op 20 november 2020. De verzoekende partij ontving via een andere ouder (met een kindje geboren in 2021) een informatiebrochure over het nieuwe inschrijvingssysteem. Hierin stond dat de kinderen geboren in 2021 en kinderen geboren in 2020 die nog niet naar school gaan kunnen aangemeld worden vanaf 28 februari 2022. Ze heeft contact opgenomen met de school <school> met de vraag haar zoontje in te schrijven. Ze kreeg te horen dat de klassen reeds volzet waren. De verzoekende partij vindt dat er een communicatiefout is geweest, waardoor haar zoontje benadeeld is.

De verzoekende partij heeft vernomen dat een school uitzonderlijk boven haar maximumcapaciteit zou mogen gaan.

De verzoekende partij geeft aan waarom het voor haar belangrijk is dat haar zoontje in de <school> naar school kan gaan:

- Ze woont op wandelafstand van de school;
- Haar zoon kan later zelf te voet of per fiets naar <school>. Dit is niet het geval als hij naar de hoofdschool zou gaan, omdat de route niet veilig is;
- Ze is alleenstaande moeder met twee jonge kinderen;
- De grootouders van het kind wonen dichtbij deze school;
- Ecologisch voordelig, want zij kan naar deze school te voet of per fiets.

De verzoekende partij voegde de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bij haar verzoekschrift. De niet-gerealiseerde inschrijving voor het schooljaar 2022-2023 dateert van 2 maart 2023.

1.3. De verwerende partij bezorgde geen verweerschrift aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1.4. De LOP-deskundige bezorgde ons het mailverkeer tussen haar en een medewerker van de stad Genk. Hieruit blijkt dat de groep kinderen geboren tussen 15 november 2020 en 31 december 2020 geen infobrochure ontvangen hebben, aangezien de info in de brochure niet op hen van toepassing was.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 18 april 2023 geïnformeerd over de zitting van 26 april 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is aanwezig op de zitting.

De verzoekende partij verklaart op de zitting dat de <school> een wijksschool is. Ze weet dat haar zoontje vanaf 1 september 2023 naar school moet gaan. Vorig jaar, toen de kinderen een brief moesten krijgen dat ze naar school moeten gaan, heeft de verzoekende partij geen brief ontvangen. Alle kinderen geboren tussen 15/11/2020 en 31/12/2020 hebben geen brief ontvangen. Er kwam wel een melding dat haar zoontje naar het middelbaar onderwijs zou moeten, maar dit was een fout. Via haar schoonzus (die een kindje heeft van geboortjaar 2021) vernam de verzoekende partij dat er een nieuw systeem is, en dat de infobrochure van het nieuwe systeem vermeldde dat wie voor 2021 geboren was, ook moest aanmelden. De verzoekende partij heeft zich willen houden aan de inschrijvingsdatum. Daarna vernam verzoekende partij via-via dat de <school> volzet was. De verzoekende partij nam in de week vóór de krokusvakantie contact op met de school en de directeur bevestigde dat de school volzet is. De mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving werd pas na de krokusvakantie aan de verzoekende partij bezorgd. De verzoekende partij vernam van een medewerker van stad Genk dat er een klacht ingediend kon worden. De verzoekende partij had nog een gesprek met de directeur, waarin hij zei dat hij kon proberen om naar het 1e leerjaar toe haar

zoontje te laten aansluiten in de <school>. Maar haar zoontje zou nu moeten instappen. Als hij pas kan instappen in het eerste leerjaar, dan moet de verzoekende partij hem weghalen bij zijn vriendjes later.

De verzoekende partij is een alleenstaande mama van twee kindjes. Ze heeft nood aan een school dichtbij. Met de fiets naar een andere school rijden zou niet lukken.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij er niets aan kan doen dat haar zoontje nu geen plaats heeft. Het is door fouten van andere partijen die maken dat ze nu in deze situatie verzeild is geraakt. De verwerende partij is niet aanwezig op de zitting.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

Ze verklaart dat er in het LOP Genk basisonderwijs nooit structureel gecommuniceerd werd naar kinderen die in november-december geboren zijn. Kinderen van november-december 2020 stappen pas in voor schooljaar 2023-2024. Het is essentieel dat we deze kinderen wel meenemen.

In deze situatie werd de verzoekende partij niet opgeroepen voor schooljaar 2022-2023, en werd ze ook dit jaar niet meegenomen voor schooljaar 2023-2024. Zonder capaciteitsprobleem zou dit geen probleem zijn, maar in dit geval (capaciteitsprobleem) wel.

Dit kindje is van 20 november 2020 en mag instappen eind mei 2023. Er moest dus nog volgens de oude regelgeving ingeschreven worden: op basis van chronologie. Er is dus geen reden waarom <leerling> geen communicatie gekregen zou hebben. Volgens het LOP heeft dit kind het recht om nu in te stappen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37bis §3 tweede lid van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de inschrijvingen voor de kleuters, die tijdens een bepaald schooljaar wel twee jaar en zes maanden worden maar op de laatste instapdatum van dat schooljaar niet meer kunnen instappen, starten op dezelfde dag als de inschrijvingen voor de andere kleuters van hetzelfde geboortjaar. Het valt onder de verantwoordelijkheid van de school om hier duidelijk en tijdig over te communiceren naar de betrokken ouders.

Uit de voorgelegde stukken en verklaringen op de zitting, oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat door het gebrek aan communicatie het recht op inschrijving van het kind van de verzoekende partij niet gerespecteerd werd. Bijgevolg is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 2 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 april 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE