



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/28
van 26 april 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de gemeente Izegem doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Izegem conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI vóór 15 november 2022 gesteund op de artikelen 37/12 tot en met 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen liep van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 24 april tot en met 15 mei 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van de gemeente Izegem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 14 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze haar dochter <leerling> aangemeld heeft voor een inschrijving in een school in Izegem. De school van haar eerste voorkeur is Freinetschool <school>. Haar dochter kreeg echter geen plaats toegewezen in <school>. Volgens de verzoekende partij blijkt uit het weigeringsdocument dat er slechts 8 plaatsen beschikbaar waren in <school> voor het geboortjaar 2021. De verzoekende partij klaagt de ordeningscriteria aan die gebruikt worden bij de toewijzingen. De verzoekende partij begrijpt dat het criterium 'afstand' gebruikt wordt voor de toewijzing van scholen die hetzelfde onderwijssysteem hanteren. Voor een school als <school>, die een andere manier van onderwijzen hanteert, is het criterium 'afstand' volgens de verzoekende partij niet aangewezen. De verzoekende partij kiest heel bewust voor een school met Freinetonderwijs. Ze betreurt dat haar dochter geen plaatsje kon bemachtigen in <school>, omdat ze te ver woont, terwijl ouders die dichterbij wonen wel een plaatsje kunnen krijgen, los van het feit of ze wel of niet achter de Freinetmethode staan. De verzoekende partij vraagt bemiddeling en wil graag alsnog een plaatsje krijgen in <school>.

1.5. Op 18 april 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft aan dat de verzoekende partij het cijfer 8 op het weigeringsdocument verkeerd geïnterpreteerd heeft. Het cijfer 8 slaat op de 8^e plaats op de wachtlijst die <leerling> heeft, en dus niet op het aantal plaatsen in de school voor het geboortjaar 2021. Er waren bij <school> voor het geboortjaar 2021 19 gunstig gerangschikte kinderen, waarvan 9 uit de voorrangsgroep 'broers en zussen'. De 10 overige kinderen werden na aanmelding via het centrale aanmeldingsplatform van de stad Izegem volgens het criterium 'afstand' toegewezen.

De verwerende partij begrijpt de klacht en de motivatie van de verzoekende partij. Het feit dat er volgens het criterium 'afstand' gerangschikt wordt, kan leiden tot een vorm van discriminatie, naar woonplaats toe. Tot vorig schooljaar was <school> de enige school in Izegem die met een maximumcapaciteit werkte. Ze deed dat op basis van de criteria afstand (60%) en loting (40%). Door deze combinatie gaf de school de mogelijkheid aan 40% van de aangemelde kinderen die verder van de school wonen om toch een kans te hebben op een plaats in haar school. Die mogelijkheid vindt de school belangrijk, gezien zij een specifieke methodeschool is. Vaak is het een bewuste keuze van ouders om hun kinderen naar dit soort onderwijs te sturen. Sinds dit schooljaar werken alle basisscholen in Izegem met een maximumcapaciteit. De overige basisscholen zijn allemaal scholen van het katholieke onderwijsnet (PRIZMA-groep). De gemeente Izegem is de initiatiefnemer van het aanmeldingssysteem. Bij het bepalen van de voorrangscriteria heeft de PRIZMA-groep volledig voor het criterium 'afstand' gekozen. Hierdoor kiezen zij voor de invulling van de school door leerlingen uit de buurt. Een bewuste keuze om zo geen concurrentie te vormen voor de eigen scholen onderling uit deze scholengroep. <school> was als enige methodeschool vragende partij om toeval ook een rol te laten spelen, om zo ouders die wat verder wonen ook een kans te geven. Er werd echter een compromis gesloten door enkel met 'afstand' te werken. De verwerende partij begrijpt het standpunt van deze scholengroep, maar dit zou helemaal geen hypotheek mogen zijn voor haar school en de bewuste keuze van ouders die kiezen voor deze methodeschool. Voor methodescholen, waarbij ouders een bewuste keuze maken, is het niet wenselijk om enkel het criterium 'afstand' te hanteren. De verwerende partij vindt dat de methodescholen hun eigen criterium moeten kunnen bepalen, en kunnen afwijken van het gekozen criterium vanuit het centrale aanmeldingsplatform.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 18 april 2023 geïnformeerd over de zitting van 26 april 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting. Ze heeft op 25 april een aanvulling op haar verzoekschrift bezorgd aan de Commissie Leerlingenrechten. Ze wenst de afstand te laten herbekijken omdat ze vermoedt dat er een fout gebeurd is in de berekening van de afstand van haar woonplaats tot de school. Uit het verweerschrift van de school blijkt dat de afstand van haar woonplaats tot de school 5,09km is. Wanneer de verzoekende partij echter de afstanden in vogelvlucht op google maps en waze bekijkt, komt zij tot volgende afstanden: vogelvlucht 3,59 km, auto 7,8 km, fiets 5,5 km en te voet 5,4 km. Nergens kan ze de afstand 5,06 km bekomen. De verzoekende partij vraagt een herberekening en toelichting bij de berekening.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>, <adres>.

Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken.

Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om uiterlijk op woensdag 10 mei 2023 om 12 uur de volgende gegevens te bezorgen:

- van welk systeem werd er gebruik gemaakt om de aanmeldingsprocedure te organiseren;
- welke communicatie heeft de school en de initiatiefnemer beschikbaar gesteld voor de belanghebbenden;
- wat is de afstand van het domicilieadres van de laatst gunstig gerangschikte leerling;
- hoe operationaliseert de initiatiefnemer het criterium 'afstand'.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 14 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar uitgesteld wegens onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 april 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE