



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/28bis
van 12 mei 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de gemeente Izegem doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Izegem conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI vóór 15 november 2022 gesteund op de artikelen 37/12 tot en met 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen liep van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 24 april tot en met 15 mei 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van de gemeente Izegem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 14 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze haar dochter <leerling> aangemeld heeft voor een inschrijving in een school in Izegem. De school van haar eerste voorkeur is Freinetschool <school>. Haar dochter kreeg echter geen plaats toegewezen in <school>. Volgens de verzoekende partij blijkt uit het weigeringsdocument dat er slechts 8 plaatsen beschikbaar waren in <school> voor het geboortjaar 2021. De verzoekende partij klaagt de ordeningscriteria aan die gebruikt worden bij de toewijzingen. De verzoekende partij begrijpt dat het criterium 'afstand' gebruikt wordt voor de toewijzing van scholen die hetzelfde onderwijssysteem hanteren. Voor een school als <school>, die een andere manier van onderwijzen hanteert, is het criterium 'afstand' volgens de verzoekende partij niet aangewezen. De verzoekende partij kiest heel bewust voor een school met Freinetonderwijs. Ze betreurt dat haar dochter geen plaatsje kon bemachtigen in <school>, omdat ze te ver woont, terwijl ouders die dichterbij wonen wel een plaatsje kunnen krijgen, los van het feit of ze wel of niet achter de Freinetmethode staan. De verzoekende partij vraagt bemiddeling en wil graag alsnog een plaatsje krijgen in <school>.

1.5. Op 18 april 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft aan dat de verzoekende partij het cijfer 8 op het weigeringsdocument verkeerd geïnterpreteerd heeft. Het cijfer 8 slaat op de 8^e plaats op de wachtlijst die <leerling> heeft, en dus niet op het aantal plaatsen in de school voor het geboortjaar 2021. Er waren bij <school> voor het geboortjaar 2021 19 gunstig gerangschikte kinderen, waarvan 9 uit de voorrangsgroep 'broers en zussen'. De 10 overige kinderen werden na aanmelding via het centrale aanmeldingsplatform van de stad Izegem volgens het criterium 'afstand' toegewezen.

De verwerende partij begrijpt de klacht en de motivatie van de verzoekende partij. Het feit dat er volgens het criterium 'afstand' gerangschikt wordt, kan leiden tot een vorm van discriminatie, naar woonplaats toe. Tot vorig schooljaar was <school> de enige school in Izegem die met een maximumcapaciteit werkte. Ze deed dat op basis van de criteria afstand (60%) en loting (40%). Door deze combinatie gaf de school de mogelijkheid aan 40% van de aangemelde kinderen die verder van de school wonen om toch een kans te hebben op een plaats in haar school. Die mogelijkheid vindt de school belangrijk, gezien zij een specifieke methodeschool is. Vaak is het een bewuste keuze van ouders om hun kinderen naar dit soort onderwijs te sturen. Sinds dit schooljaar werken alle basisscholen in Izegem met een maximumcapaciteit. De overige basisscholen zijn allemaal scholen van het katholieke onderwijsnet (PRIZMA-groep). De gemeente Izegem is de initiatiefnemer van het aanmeldingssysteem. Bij het bepalen van de voorrangscriteria heeft de PRIZMA-groep volledig voor het criterium 'afstand' gekozen. Hierdoor kiezen zij voor de invulling van de school door leerlingen uit de buurt. Een bewuste keuze om zo geen concurrentie te vormen voor de eigen scholen onderling uit deze scholengroep. <school> was als enige methodeschool vragende partij om toeval ook een rol te laten spelen, om zo ouders die wat verder wonen ook een kans te geven. Er werd echter een compromis gesloten door enkel met 'afstand' te werken. De verwerende partij begrijpt het standpunt van deze scholengroep, maar dit zou helemaal geen hypotheek mogen zijn voor haar school en de bewuste keuze van ouders die kiezen voor deze methodeschool. Voor methodescholen, waarbij ouders een bewuste keuze maken, is het niet wenselijk om enkel het criterium 'afstand' te hanteren. De verwerende partij vindt dat de methodescholen hun eigen criterium moeten kunnen bepalen, en kunnen afwijken van het gekozen criterium vanuit het centrale aanmeldingsplatform.

1.6. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 26 april 2023. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen.

1.7. Op 8 mei 2023 bezorgt <school> de gevraagde bijkomende gegevens, die de Commissie inzake Leerlingenrechten bij haar beslissing meeneemt in haar overwegingen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden voorheen reeds uitgenodigd voor de zitting van 26 april 2023 en werden niet meer opnieuw uitgenodigd. De opgevraagde gegevens in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft bevolen werden op 8 mei 2023 per e-mail bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

Op basis van de voorgelegde stukken is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI vóór 15 november 2022.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 14 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 mei 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE