



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/40
van 22 mei 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 24 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel Basisonderwijs conform een afwijking van een standaarddossier zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 13 december 2022, gesteund op de artikelen 37/12 t.e.m. 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Brussel Basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 24 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij momenteel in Anderlecht woont, maar vanaf 1 juli 2023 verhuist naar Haren. De verzoekende partij heeft haar kinderen <leerling> en <leerling2> aangemeld voor inschrijving in twee scholen: <school> (1^e keuze) en <school2> (2^e keuze). Haar kinderen kregen echter geen plaats toegewezen.

1.5. Op 15 mei 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat <leerling> geen plaats toegewezen kreeg, omdat de maximumcapaciteit bereikt is. <leerling> staat op de tweede plaats op de wachtlijst.

1.6. De LOP-deskundige bezorgde op 12 mei 2023 informatie over de ordening en toewijzing van <leerling>. Hij werd aangemeld en maakt geen aanspraak op een voorrang Nederlands of ondervertegenwoordigde groep. <school> was de school van 1^e keuze en er waren geen vrije plaatsen voor het 1^e leerjaar. <leerling> staat op de tweede plaats op de algemene wachtlijst.

Het LOP controleerde de ordening en toewijzing en stelde vast dat de procedure correct verlopen is.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 11 mei 2023 geïnformeerd over de zitting van 22 mei 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat ze binnenkort zal verhuizen van Anderlecht naar Haren en dat ze dus op zoek moet naar een andere school. De school van de verwerende partij ligt dan ook net achter het toekomstig huis. De verzoekende partij werkt in Vilvoorde waardoor het onmogelijk is om de kinderen naar de oude school te brengen, ze heeft ook maar één auto. De verzoekende partij zocht ondertussen verder naar een school in onder andere Diegem, maar vond nog geen plaats voor zijn beide kinderen. De verzoekende partij bevestigt dat ze een bewijs kan afleveren die de nakende verhuis kan staven. De verzoekende partij nam ook contact op met de helpdesk van het LOP om de verhuis te melden, maar de helpdeskmedewerker meldde dat dit allemaal in orde was.

De verwerende partij is niet aanwezig op de zitting.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en geeft mee dat de verzoekende partij voor beide kinderen twee keuzes heeft gemaakt. In de betrokken school werd voorrang gegeven aan de ondervertegenwoordigde groep niet-GOK, er kon geen aanspraak gemaakt worden op een voorrang Nederlands en ondervertegenwoordigde groep. Ze stelt vast dat het nieuwe adres van de verzoekende partij niet was doorgegeven bij de aanmelding maar geeft ook aan dat helpdeskmedewerkers dit niet mogen aanpassen en de ouder dit zelf dient te doen. Sowieso was er geen vrije plaats in de school van de verwerende partij.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/55 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/49 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om een gezamenlijke aanmeldingsprocedure te gebruiken voor hun scholen of vestigingsplaatsen voor gewoon onderwijs binnen dat respectievelijke werkingsgebied.

Artikel 37/51 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/53 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen conform een afwijking van een standaarddossier zoals goedgekeurd door de minister van Onderwijs en Vorming op 24 januari 2023.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/49 tot en met 37/63;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 24 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,

Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE