



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/44
van 22 mei 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de stad Genk doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Genk Basisonderwijs, conform een afwijking van een standaarddossier, gesteund op de artikelen 37/12 t.e.m. 37/27 van het decreet basisonderwijs.

Deze afwijking werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 13 december 2022 afgekeurd. Zoals voorzien in artikel 37/19 van het Decreet Basisonderwijs, meldde de initiatiefnemer op 12 januari 2023 aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de CLR dat ze de aanmeldingen zal organiseren conform een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, § 1 van het Decreet Basisonderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De inschrijvingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 6 februari 2023 tot en met 16 februari 2023.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen liep van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Genk Basisonderwijs.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar dochter aangemeld heeft op 28 februari 2023. Ze wou de school <school> selecteren, maar aangezien ze enkel <school> met adres <adres vestiging> zag staan, ging ze ervan uit dat dit de school was die ze in gedachten had en selecteerde ze deze school. Op 21 maart 2023 vernam de verzoekende partij van een andere ouder dat ze niet de school op het adres <adres vestiging> had moeten aanduiden. De verzoekende partij heeft diezelfde dag vóór 17uur nog geprobeerd om haar aanmelding online te wijzigen, maar ze geraakte niet meer op de website van de aanmeldingsprocedure. De verzoekende partij stuurde dezelfde dag nog een e-mail naar een medewerker van de stad Genk, maar die antwoordde dat de aanmeldingen afgesloten waren en dat ze op dat moment niks meer konden wijzigen. Verder kreeg ze van de medewerker van Stad Genk de raad om de directeur van de betrokken school en de ombudsdienst van de aanmeldingen van de stad Genk te contacteren.

Vervolgens belde ze op 22 maart 2023 de school <school>. Ze heeft haar verhaal gedaan aan de secretaresse van de school en die zou gezegd hebben dat de directeur haar zou contacteren. Toen ze na enkele dagen nog geen reactie kreeg, is de verzoekende partij op 28 maart 2023 zelf naar de school geweest, maar de directeur was toen niet bereikbaar. Ze is er ook na die dag niet meer in geslaagd om de directeur te spreken.

De verzoekende partij schrijft ook dat zij eind 2023 zal verhuizen en dat haar toekomstige woonst heel dicht bij de school <school> gelegen is. Bij de aanmelding had ze niet de mogelijkheid om ook haar toekomstige adres in te geven. Daarnaast betreurt de verzoekende partij dat er bij de aanmelding onduidelijkheid was bij de selectie van de gewenste school, alsook het feit dat ze haar schoolkeuze op de laatste dag van de aanmeldingen niet meer kon wijzigen.

De verzoekende partij hoopt dat haar dochter alsnog kan ingeschreven worden in de school <school>.

1.5. De verwerende partij bezorgde geen verweerschrift aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1.6. De LOP-deskundige bezorgde op 22 mei 2023, op vraag van de Commissie inzake Leerlingenrechten, het verslag van de ombudsdienst inschrijvingen (ODI), waarin deze casus werd behandeld.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 11 mei 2023 geïnformeerd over de zitting van 22 mei 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingerechten gehoord. Ze verklaart dat ze haar dochter, die op school mag starten op 1 september 2024, ongewild heeft aangemeld voor de verkeerde vestigingsplaats. Ze dacht dat ze aangemeld had voor de wijksschool, maar achteraf bleek dit niet het geval te zijn. Toen ze dit toevallig vernam van een andere ouder en haar voorkeur nog wou aanpassen, is dit niet meer gelukt. Diezelfde avond nam ze per mail contact op met een medewerker van Stad Genk, met de vraag of er nog iets gedaan kon worden. Ze kreeg de raad om een klacht neer te leggen bij de ombudsdienst inschrijvingen, die haar klacht ongegrond verklaarde.

Op de dag van de zitting bezorgde de verzoekende partij, op vraag van de Commissie inzake Leerlingenrechten, nog het mailverkeer van 21 maart 2023 met de medewerker van de stad Genk.

De verwerende partij is niet aanwezig op de zitting.

3.4. De LOP-deskundige is niet aanwezig op de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat het juiste einduur van de aanmeldingsperiode niet transparant werd gecommuniceerd, waardoor het voor de verzoekende partij niet duidelijk was tot welk uur ze haar voorkeurscholen kon aanpassen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is daarom van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Artikel 37/16 §2 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure een ombudsdienst inschrijvingen opricht, die instaat voor de eerstelijnsbehandeling van klachten en vaststellingen over technische fouten of zuiver materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen;

In §3 van hetzelfde artikel wordt beschreven wat er wordt verstaan onder een technische fout of een zuiver materiële vergissing.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er in dit geval sprake is van een materiële vergissing en dat de ombudsdienst inschrijvingen in dit specifieke geval deze klacht had kunnen behandelen.

4.4. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 25 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE