



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/73bis
van 5 juni 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 april 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de gemeente Retie doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Retie conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI voor 15 november 2022 gesteund op de artikelen 37/12 tot en met 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van de gemeente Retie. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 28 april 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> die geboren is in 2017 in te schrijven voor het eerste leerjaar in de <school>. Ze heeft haar zoon aangemeld tijdens de aanmeldingsperiode en selecteerde daarbij de school <school>. <leerling> kreeg echter geen plaats toegewezen in deze school.

De verzoekende partij vindt het discriminerend dat de toewijzingen gebeuren op basis van het criterium afstand. Kinderen die in de uithoeken van de gemeente Retie wonen, zouden daardoor minder kans hebben op een toewijzing aan hun voorkeurschool. Dit zou leiden tot onbegrijpelijke situaties. De verzoekende partij geeft als voorbeeld dat een kind dat vlak naast de gemeentelijke basisschool woont, ten opzichte van haar zoon, steeds voorrang zou krijgen bij de <school>, ook al woont de verzoekende partij dichterbij <school> dan bij de gemeentelijke basisschool. Ook zouden volgens de verzoekende partij heel wat kinderen uit het kleuterschooltje in Looiend wel plaats hebben in <school>, omdat ze dichterbij de school wonen dan de verzoekende partij. Deze kinderen zouden de gemeentelijke basisschool voorbij rijden om naar <school> te gaan, terwijl er nog plaats is in de gemeentelijke basisschool. Voor de verzoekende partij is <school> echter de dichtstbijgelegen school.

De verzoekende partij meent dat ze slachtoffer is van het nieuwe aanmeldingssysteem. Haar zoon kan niet samen met zijn vriendjes van de kleuterschool waar hij nu zit (op één vriendje na), starten in het eerste leerjaar in <school>. Hoewel de directeur van <school> gezegd heeft dat de kans bestaat dat er in juni nog een plaats vrij komt, is het voor de verzoekende partij en voor haar zoontje, moeilijk om in deze situatie van onzekerheid te vertoeven.

1.5. De verwerende partij bezorgde geen verweerschrift voorafgaand aan de zitting.

1.6. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 9 mei 2023. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen.

1.7. De verwerende partij noch de initiatiefnemer bezorgden extra informatie aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden voorheen reeds uitgenodigd voor de zitting van 9 mei 2023 en werden niet meer opnieuw uitgenodigd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 379/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

4.3. Artikel 37/30 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal meedeelt aan de ouders van de leerling en aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap, via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap bezorgen die melding aan het LOP. Die melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerling en de feitelijke en juridische grond van de weigering.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de weigering niet tijdig werd bezorgd aan de ouders. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat het niet tijdig bezorgen van een weigeringsbeslissing wordt gezien als een ontstentenis van een weigeringsbeslissing en dus als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden beschouwd. Daarom is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 28 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE