



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/84
van 26 mei 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling> <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school> <adres>

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school> <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2022, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 4 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar dochter <leerling> geen plaats kreeg in de school van de verwerende partij. Hierdoor zal <leerling> worden weggetrokken uit haar vriendenkring. Dit nieuws heeft een impact op haar welbevinden, terwijl net dat zo belangrijk is voor haar ontwikkeling en haar schoolse prestaties. Bovendien ligt de school van de verwerende partij in de eigen gemeente en kon <leerling> er met de fiets naartoe gaan, terwijl ze nu zal worden verplicht om met de bus naar school te gaan. Daarnaast is de richting die ze graag wilde volgen niet beschikbaar in een andere school.

De verzoekende partij vermeldt ook dat ze volgend schooljaar opnieuw onzeker de aanmelding van haar zoon zal moeten afwachten. Ze vindt het oneerlijk dat ouders wiens eerste kind werd toegewezen wel zekerheid hebben over de aanmelding van een tweede kind.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het formulier 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

1.5. Op 22 mei 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat ze de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het 1^e leerjaar A en het 1^e leerjaar B voor het schooljaar 2023-2024 heeft georganiseerd volgens de geldende regelgeving inzake het inschrijvingsrecht, die scholen verplicht om de inschrijvingen te organiseren via een aanmeldingsprocedure wanneer de capaciteit beperkt is. Ze deed hiervoor samen met de andere scholen van de scholengemeenschap een beroep op de aanmeldingsprocedure van <initiatiefnemer>, die gebruik maakte van het standaarddossier C van het aanmeldingssysteem zoals het ter beschikking werd gesteld door het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Op het einde van de aanmeldingsperiode werden de leerlingen geordend op basis van rangorde van keuze en toeval. De verwerende partij verwachtte niet dat ze alle leerlingen zou kunnen inschrijven. De capaciteit is beperkt tot 176 plaatsen voor het 1^e leerjaar A en 36 plaatsen voor het 1^e leerjaar B. In totaal staan er 81 leerlingen op de wachtlijst voor het 1^e leerjaar A; <leerling> kreeg de 52^e plaats. De verzoekende partij diende geen klacht in bij de ombudsdienst inschrijvingen.

De verwerende partij betreurt dat 81 leerlingen geen ticket konden krijgen voor het 1^e leerjaar A en toont begrip voor de argumenten van de verzoekende partij. Desalniettemin moet ze vaststellen dat de aangehaalde argumenten geen voorrangscriteria zijn binnen het inschrijvingsrecht. Ze is dan ook van oordeel dat de school van de verwerende partij in dit dossier volledig conform de geldende regelgeving heeft gehandeld.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 17 mei 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 26 mei 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt niet ter zitting.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, directeur, en door <naam>, coördinerend directeur, verschijnt ter zitting en wordt gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en licht toe dat de school van de verwerende partij de laatste jaren een forse groei kent. In 2016 werd een mooi bouwproject gerealiseerd in het kader van Scholen van Morgen; sindsdien is het aantal leerlingen aanzienlijk gestegen. De verwerende partij acht het niet haalbaar om alle leerlingen een plaats te geven. Met name de sportinfrastructuur en de technieklokalen zijn een knelpunt. Daarom heeft de verwerende partij gekozen voor een aanmeldingsprocedure, samen met de hele scholengemeenschap. De verwerende partij heeft de ouders zo goed mogelijk geïnformeerd over de aanmeldingsprocedure. Zo heeft ze infomomenten georganiseerd in de basisscholen, in de regio <gemeente> en in <gemeente 2>. Tijdens deze infomomenten kregen de ouders een toelichting over de aanmeldingsprocedure en werden ze aangemoedigd om breder te kijken dan de school van de verwerende partij, zodat ze elders een plaats zouden hebben als er een plaatstekort zou zijn. Zoals gevreesd is er een lange wachtlijst. Intussen zijn er al enkele verschuivingen geweest op de wachtlijst, maar deze zijn niet aanzienlijk. Het gaat hoogstens over een 30 à 35-tal plaatsen.

De verwerende partij vermeldt dat het niet mogelijk was om de afstand mee te nemen in de criteria. In <gemeente 3> is er bijvoorbeeld geen enkele school voor secundair onderwijs; het criterium afstand zou dan ten nadele zijn van deze leerlingen. De verwerende partij zegt dat het om een complexe materie gaat, waarbij ouders en leerlingen alleen maar verliezen. Ze benadrukt nogmaals dat de procedure volgens de regelgeving is verlopen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2022 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 4 mei 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 mei 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,

Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE