



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/86
van 5 juni 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school> <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 mei 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school> <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2022, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 4 mei 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat de school van de verwerende partij de enige school is waarvoor ze <leerling> had aangemeld. <leerling> staat momenteel op de 74^e plaats op de wachtlijst, waardoor ze weinig kans maakt op een inschrijving. Buiten één klasgenootje hebben alle andere kinderen van de klas van <leerling> een plaats gekregen in de school van hun voorkeur. Ook de vriendinnen met wie ze samen naar <gemeente> zou fietsen werden toegelaten tot de school van de verwerende partij.

Nu wordt <leerling> verplicht om op zoek te gaan naar een andere school die niet op fietsafstand ligt. Om op de nabijgelegen scholen in <gemeente 2> of <gemeente 3> te geraken moet ze twee bussen nemen. De verzoekende partij schrijft dat <leerling> erg ongelukkig is met deze weigering, die willekeurig werd bepaald door een computersysteem. Ze ziet de weigering als een schending van haar recht op vrije schoolkeuze. Op dit moment ervaart <leerling> de overgang naar het secundair onderwijs als een onvrije keuze met een grote onzekerheid. Het is een stap die ze niet samen met haar vertrouwde, naaste vriendinnen zal kunnen zetten. Het mentaal welzijn van <leerling> lijdt hier in grote mate onder.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het formulier ‘Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels’.

1.5. Op 31 mei 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat ze de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het 1^e leerjaar A en het 1^e leerjaar B voor het schooljaar 2023-2024 heeft georganiseerd volgens de geldende regelgeving inzake het inschrijvingsrecht, die scholen verplicht om de inschrijvingen te organiseren via een aanmeldingsprocedure wanneer de capaciteit beperkt is. Ze deed hiervoor samen met de andere scholen van de scholengemeenschap een beroep op de aanmeldingsprocedure van <initiatiefnemer>, die gebruik maakte van het standaarddossier C van het aanmeldingssysteem zoals het ter beschikking werd gesteld door het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Op het einde van de aanmeldingsperiode werden de leerlingen geordend op basis van rangorde van keuze en toeval. De verwerende partij verwachtte niet dat ze alle leerlingen zou kunnen inschrijven. De capaciteit is beperkt tot 176 plaatsen voor het 1^e leerjaar A en 36 plaatsen voor het 1^e leerjaar B. In totaal staan er 81 leerlingen op de wachtlijst voor het 1^e leerjaar A; <leerling> kreeg de 74^e plaats. De verzoekende partij diende geen klacht in bij de ombudsdienst inschrijvingen.

De verwerende partij betreurt dat 81 leerlingen geen ticket konden krijgen voor het 1^e leerjaar A en toont begrip voor de argumenten van de verzoekende partij. Desalniettemin moet ze vaststellen dat de aangehaalde argumenten geen voorrangscriteria zijn binnen het inschrijvingsrecht. Ze is dan ook van oordeel dat de school van de verwerende partij in dit dossier volledig conform de geldende regelgeving heeft gehandeld.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 26 mei 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 5 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt gehoord door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en vertelt dat het gezin in <gemeente 4> woont, een kerkdorp van de stad <gemeente 5>. Het gezin heeft bewust gekozen voor een woning in een landelijke omgeving. <leerling> is helemaal verweven met het dorp en heeft al haar hobby's in <gemeente 5>. De school van de verwerende partij bevindt zich op een viertal kilometer van het dorp. Vroeger ging iedereen uit de kerkdorpen naar de school van de verwerende partij, maar door de toenemende populariteit bij mensen die veel verder wonen was de school verplicht om een aanmeldingsprocedure te organiseren, waarbij afstand geen criterium is, en kunnen de inwoners van <gemeente 5> niet meer terecht in de eigen school.

<leerling> wordt nu weggetrokken uit haar eigen omgeving en haar vriendengroep, en zal alleen moeten pendelen naar een school in <gemeente 2> of in <gemeente 3>. Ze zal twee bussen moeten nemen en vijftig minuten onderweg zijn. Ze heeft geen affiniteit met de andere scholen en kent er niemand. <leerling> is erg ongelukkig en begrijpt niet waarom dit haar als enige van haar vriendinnen overkomt. De 74^e plaats geeft geen kans meer op een inschrijving.

De verzoekende partij erkent dat er juridisch geen fouten werden gemaakt en dat de procedure correct is verlopen, maar wijst ook op het emotionele aspect en stelt de vraag of de Commissie inzake Leerlingenrechten een uitzondering kan toestaan in het belang van <leerling> en haar psychisch welzijn. Ze vraagt zich ook af of de aanmeldingsprocedure in de toekomst kan worden aangepast, zodat er toch rekening wordt gehouden met het criterium afstand. De verzoekende partij heeft nog een jongere zoon en zal bij een toekomstige aanmelding opnieuw in onzekerheid terechtkomen.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2022 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 4 mei 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE