



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/87
van 26 mei 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar zoon <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2022, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij was niet op de hoogte dat ze haar zoon <leerling> moest aanmelden via een webapplicatie. <leerling> kreeg dan ook geen plaats toegewezen in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 4 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze er niet op de hoogte van was dat ze haar zoon <leerling> online moest aanmelden bij de school van de verwerende partij. Op 28 januari 2023 heeft ze deelgenomen aan een infomoment van de school. Ze heeft er een rondleiding gekregen en uitleg over de werking van de school. Tijdens dit infomoment werd het advies gegeven om <leerling> al aan te melden omwille van de beperkte plaatsen in de B-stroom. De verzoekende partij heeft dit gedaan door een document in te vullen en te ondertekenen. De twee broers van <leerling> gaan ook naar de school van de verwerende partij.

Op 23 maart 2023 kreeg de verzoekende partij een sms-bericht met de boodschap dat ze een e-mail heeft ontvangen voor de aanmelding voor de B-stroom. Het bericht vermeldde echter niet dat de aanmelding online diende te gebeuren. De verzoekende partij was in de veronderstelling dat <leerling> reeds was aangemeld met het document dat ze tijdens het infomoment had ondertekend. De e-mail heeft ze niet teruggevonden.

Op 26 april 2023 vernam de verzoekende partij dat de school van de verwerende partij dit schooljaar was gestart met een online aanmeldingsprocedure. De verzoekende partij is zelf werkzaam bij een CLB en schrijft dat zij en ook collega's van andere, betrokken CLB's niet op de hoogte waren van de nieuwe aanmeldingsprocedure. Noch op het infomoment van het CLB noch op het infomoment van de school van de verwerende partij werd iets vermeld over de nieuwe aanmeldingsprocedure. Ook op de website van de school staat dit niet vermeld. De school van de verwerende partij geeft aan niets aan de situatie te kunnen veranderen, met als gevolg dat <leerling> nu op de wachtlijst staat. Voor de verzoekende partij is het duidelijk dat er fouten zijn gebeurd in de communicatie.

1.5. Op 25 mei 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat een flyer werd verspreid om ouders van leerlingen die zullen starten in het secundair onderwijs uit te nodigen voor de infosessies en rondleidingen. De flyer voegt ze bij haar verweerschrift.

Ze schrijft dat de infosessie op 28 januari 2023 door de directeur van de school van de verwerende partij werd gegeven. Aan de ouders die hun kind wilden aanmelden voor de B-stroom werd uitgelegd dat de school door de capaciteitsbeperking van 60 leerlingen verplicht werd om vanaf dit schooljaar met het officiële aanmeldingssysteem te werken. De verwerende partij voegt hier de communicatie toe die werd bezorgd aan de leraren die de rondleidingen tijdens de infomomenten hebben verzorgd. In deze communicatie staat dat ouders de gegevens van hun kind kunnen laten registreren, maar dat deze registratie geen definitieve of officiële inschrijving is. De verwerende partij wijst er ook op dat geen enkele ouder een document heeft ondertekend. Ze voegt het ingevulde document toe waar de verzoekende partij naar verwijst in haar verzoekschrift. Het document vermeldt dat het gaat over 'info nieuwe leerling 1^e leerjaar B'. Het bevat geen handtekening van de verzoekende partij en is geen officieel document van aanmelding.

De school van de verwerende partij beloofde ook alle ouders te verwittigen wanneer de officiële aanmelding kon gebeuren. Elke ouder ontving een sms-bericht op het opgegeven gsm-nummer en een e-mail. De verwerende partij voegt het sms-bericht bij haar verweerschrift. De school verstuurde het sms-bericht op 23 maart 2023 naar zowel de verzoekende partij als de vader van <leerling>. De verzoekende partij nam geen contact op met de school over het sms-bericht.

De verwerende partij voegt ook een schermafdruck toe van de website van de school van de verwerende partij, waar een link werd gelegd naar het aanmeldingssysteem. Ze verwijst ook naar de informatie die bij de start van het schooljaar werd verspreid door Klasse en via berichten van de Vlaamse overheid en voegt deze informatie bij haar verweerschrift. Ze schrijft dat de school van de verwerende partij reeds sinds verscheidene jaren een beperkte capaciteit heeft. Deze beperking is geen nieuw gegeven; enkel de wijze van aanmelden verloopt op een andere manier. De verwerende partij schrijft dat er 63 aanmeldingen waren voor 54 vrije plaatsen. 6 leerlingen in OKAN die reeds zijn ingeschreven in de secundaire school hebben voorrang gekregen. <leerling> zou bij een aanmelding sowieso een ticket hebben gekregen omwille van de voorrangsregel voor broers en zussen. De verwerende partij vindt het dan ook bijzonder jammer dat <leerling> niet werd aangemeld.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 17 mei 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 26 mei 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt gehoord door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en verduidelijkt dat de school van de verwerende partij tijdens de infosessie op 28 januari 2023 een toelichting had gegeven aan de hand van een PowerPointpresentatie. Hier had de school aangegeven dat er maar 60 plaatsen zijn voor de B-stroom en dat ouders hun kind moesten aanmelden. De school vermeldde echter niet dat de aanmelding online moest gebeuren, noch tijdens de infosessie noch bij het invullen van het formulier. In de PowerPointpresentatie stond ook niet van welke datum tot welke datum ouders konden aanmelden. De school vermeldde ook niet dat het ingevulde formulier geen inhoud had. De verzoekende partij was in de veronderstelling dat ze het formulier had ondertekend en dat de aanmelding van <leerling> in orde was met het invullen van het formulier. De school van de verwerende partij had haar ook gerustgesteld door te zeggen dat <leerling> zeker kon zijn van zijn plaats omdat hij twee broers heeft die reeds leerlingen zijn op de school.

Op 23 maart 2023 ontving de verzoekende partij een sms-bericht dat niet duidelijk was voor haar omdat de naam van de school van de verwerende partij niet werd vermeld in het bericht. Het bericht verwees naar een aanmelding voor de B-stroom, maar de verzoekende partij was in de veronderstelling dat ze <leerling> reeds had aangemeld. De e-mail waarvan sprake is heeft ze niet ontvangen, maar ze is er ook niet naar op zoek gegaan. Ze had ook geen e-mailadres ingevuld op het formulier, maar mogelijks had de school van de verwerende partij haar e-mailadres gevonden in het dossier van de broers van <leerling>. Toen de verzoekende partij op 26 april 2023 vernam dat ouders online moesten aanmelden, heeft ze meteen telefonisch contact opgenomen met de school, die bevestigde dat <leerling> niet werd aangemeld en niet op de lijst stond. De school informeerde haar dat ze een e-mail kon sturen en dat ze <leerling> op de wachtlijst zou plaatsen. De verzoekende partij heeft geen weigeringsdocument ontvangen. Via de basisschool vernam ze dat <leerling> op de 2^e plaats van de wachtlijst zou staan.

De verzoekende partij bevestigt dat ze een flyer heeft ontvangen, maar ook hieruit blijkt niet dat ouders online moesten aanmelden. Ze heeft verder niets vernomen via de schoolagenda of de boekentas van de broers van <leerling>. Ook de informatie via Klasse en de Vlaamse overheid waar de verwerende partij naar verwijst komt niet bij de ouders terecht.

De **verwerende partij** is niet in de mogelijkheid om deel te nemen aan de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende (precieze) informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om uiterlijk op 2 juni 2023 volgende documenten over te maken:

- het aanmeldingsregister;
- het inschrijvingsregister;
- de PowerPointpresentatie van de infoavond waar de verzoekende partij op aanwezig was;
- een bewijs dat er wel degelijk een e-mail werd verstuurd naar de ouder met informatie over de aanmeldingsprocedure.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 4 mei 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 mei 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE