



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/95
van 22 mei 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 4 april 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> werd uitgesloten in zijn huidige school, <school 2>. Ze schrijft dat de school geen hulp biedt bij de zoektocht naar een nieuwe school. Sinds 16 maart 2023 gaat <leerling> niet naar school en krijgt hij geen onderwijs. Hij wil graag houtbewerking volgen. Omdat de school van de verwerende partij de enige school is die deze richting aanbiedt, wil <leerling> hier graag worden toegelaten.

1.3. Op 17 mei 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij schrijft dat de verzoekende partij rond het einde van de maand maart of in april 2023 telefonisch contact heeft opgenomen met de vraag of haar zoon kon worden ingeschreven in de school van de verwerende partij. <leerling> werd uitgesloten in zijn school <school 2>. De school van de verwerende partij heeft het volgende open gecommuniceerd met de verzoekende partij: ze heeft haar geïnformeerd dat <leerling> nog zeven weken les zou kunnen volgen, waarna de school van de verwerende partij een beslissing zou moeten nemen over de vraag of

<leerling> de doelen heeft bereikt en of hij kan overgaan naar de tweede graad. Ze heeft ook aangegeven dat <leerling> zou terechtkomen in een moeilijke klasgroep met leerlingenvolgkaarten, uitsluitingen en moeilijk gedrag. Omwille van de gedragsproblemen is de draagkracht van deze klas niet toereikend. De verwerende partij schrijft dat de verzoekende partij verder geen telefonisch contact heeft opgenomen en ook geen afspraak heeft gemaakt om de vraag tot inschrijving te bespreken.

De verwerende partij voegt nog toe dat de school van de verwerende partij niet tot een LOP-gebied behoort.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 12 mei 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 22 mei 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt niet ter zitting.

De **verwerende partij** bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt in welke gevallen een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

Hoewel de verzoekende partij enkel telefonisch contact opnam met de vraag tot inschrijving, kreeg ze onmiddellijk te horen dat haar zoon beter niet kon worden ingeschreven omwille van een aantal factoren. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet echter vaststellen dat het geen twijfel lijdt dat de verzoekende partij wel degelijk een vraag tot inschrijving stelde en dat bijgevolg in onderhavig dossier geen van de decretaal bepaalde weigeringsgronden van toepassing is.

4.2. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet meedelen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan het LOP. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden begrepen en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 4 april 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE