



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/01
van 15 januari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 januari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 10 januari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat de school van de verwerende partij haar een weigeringsdocument heeft bezorgd waarop vermeld staat dat er geen plaats meer is in het 1^e leerjaar van de 2^e graad Hout. Op de website van het LOP staat daarentegen aangegeven dat er wel nog plaats is. Deze informatie werd op 10 januari 2024 bevestigd door het CLB.

1.3. Op 19 januari 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat er in het 1^e leerjaar van de 2^e graad Hout plaats is voor 12 leerlingen. In de praktijkruimte is zowel de ruimte als het aantal werkbanken beperkt, waardoor het niet mogelijk is om meer dan 12 leerlingen in te schrijven. Het maximaal aantal inschrijvingen werd reeds in

september bereikt en de opleiding werd toen ook volzet verklaard op het platform van het LOP. Sindsdien werden er geen leerlingen uit- of ingeschreven.

Op 11 januari 2024 stelde de school van de verwerende partij vast dat alle gegevens verdwenen waren van het LOP-platform. Dit zou ook voor andere scholen het geval zijn geweest. De school heeft het probleem toen onmiddellijk gemeld aan de LOP-deskundige en heeft alle gegevens opnieuw ingevoerd op het platform. Omdat ze in november 2023 alle gegevens had nagekeken, is ze ervan overtuigd dat alle volzetverklaringen correct werden ingevoerd en tot aan de kerstvakantie juist werden weergegeven op het platform. Het blijft onduidelijk hoe het komt dat alle gegevens na de kerstvakantie werden verwijderd.

Omdat het maximaal aantal leerlingen in het 1^e leerjaar van de 2^e graad Hout werd bereikt, kon de school van de verwerende partij <leerling> niet inschrijven en heeft ze de verzoekende partij een correct weigeringsattest bezorgd.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de leerlingenlijst van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Hout, die sinds september 2023 niet meer is gewijzigd, alsook de e-mail van 9 januari 2024 aan het LOP naar aanleiding van de vaststelling van de verdwenen gegevens.

1.4. Op 19 januari 2024 bezorgde de LOP-deskundige, de heer <naam>, zijn toelichting bij het dossier. Scholen passen zelf de gegevens aan op het platform van het LOP. Volgens het logboek gebeurde de eerste aanpassing op 14 november 2023 en de volgende op 15 januari 2024. Tussentussen was er een naamswijziging, maar het is onduidelijk wanneer deze precies is gebeurd. De websitebeheerder heeft geen onregelmatigheden gevonden. In het logboek vindt de LOP-deskundige geen bewijs dat de school de capaciteit eerder heeft ingevoerd. Hij kan echter ook niet uitsluiten dat de naamswijziging de gegevens heeft gereset.

De LOP-deskundige bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de communicatie via e-mail met de websitebeheerder, alsook de logs van de aanpassingen op 14 november 2023 en 15 januari 2024.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 15 januari 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 15 januari 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, de zus van <leerling>, verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze licht toe dat <leerling> sinds dit schooljaar deeltijds onderwijs volgt, maar dat hij nu op zoek is naar een school waar hij opnieuw voltijds les kan volgen. Via het CLB kreeg de verzoekende partij de informatie dat er in de gewenste richting nog plaats was in de school van de verwerende partij, maar toen ze contact opnam met de

school antwoordde deze meteen dat de klas volzet was. Het CLB heeft de verzoekende partij doorverwezen naar de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door de heer <naam>, directeur, verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze licht toe dat de school van de verwerende partij in november 2023 een vraag tot inschrijving voor de richting Mechanica had gekregen. De school werd toen herinnerd aan het belang van een correcte en volledige registratie van de gegevens op het platform van het LOP en heeft de gegevens meteen voor alle klassen nagekeken en juist gezet. De school is zich ervan bewust dat er in <gemeente> een plaatsgebrek is in het 1^e leerjaar van de 2^e graad arbeidsmarktfinaliteit en tracht alle formaliteiten rond de inschrijvingen dan ook goed op te volgen.

De verwerende partij weet niet hoe alle ingevoerde gegevens werden verwijderd van het platform. Mogelijks gaat het om een technisch probleem of heeft het te maken met de naamswijziging. Op 1 september 2023 veranderde de school immers van naam, maar de wijziging werd pas later doorgevoerd op het platform. Op 15 januari 2024 heeft de school alle gegevens opnieuw ingevoerd.

3.4. De **LOP-deskundige**, de heer <naam>, vult aan dat het LOP zicht heeft op de aanpassingen die scholen invoeren op het platform. Hij heeft geen bewijs gevonden dat de school van de verwerende partij in september gegevens heeft ingevoerd. In principe zouden deze wijzigingen in het logboek moeten staan. Op 14 november 2023 werden er gegevens ingevoerd onder de oude naam van de school; de gegevens die op 15 januari 2024 werden geregistreerd verschijnen onder de nieuwe naam. De naamswijziging werd dus ergens tussen die twee data doorgevoerd, maar alleen de websitebeheerder kan meer duidelijkheid geven over hoe die wijziging is gebeurd. Buiten de informatie die hij terugvindt in het logboek, heeft de LOP-deskundige geen zicht op andere mogelijke onregelmatigheden. De websitebeheerder zal dit verder onderzoeken.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende (precieze) informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan de verwerende partij en het LOP wordt daarom gevraagd om uiterlijk op 31 januari 2024 volgende documenten over te maken:

1. Stavingsstukken die aantonen dat er wel degelijk een volzetverklaring sinds november geregistreerd is voor het betrokken structuuronderdeel.
2. Uitsluitsel of de mogelijke naamswijziging van de school ervoor kan gezorgd hebben dat de gegevens gewist werden.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 10 januari 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 januari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE