



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/01bis
van 1 februari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 januari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 10 januari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

1.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 15 januari 2024 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen. Zij vraagt daarom aan de verwerende partij en het LOP om uiterlijk op 31 januari 2024 stavingsstukken te bezorgen die aantonen dat er wel degelijk een volzetverklaring sinds november geregistreerd is voor het betrokken structuuronderdeel, alsook om uitsluitsel te geven over de vraag of de mogelijke naamswijziging van de school ervoor kan gezorgd hebben dat de gegevens gewist werden.

1.4. Op 1 februari 2024 bezorgde de verwerende partij een antwoord op de vraag van de commissie naar bijkomende inlichtingen. De verwerende partij schrijft dat ze geen toegang heeft tot de loggegevens van de LOP-website, waardoor ze zelf geen zicht heeft op wat geregistreerd is en wat niet. De school van de verwerende partij en het CLB geven allebei aan dat de volzetverklaringen gebeurd

zijn in augustus en september, tijdens en na de inschrijvingsperiode. In november is er een extra controle gebeurd. Na de kerstvakantie waren alle gegevens verdwenen. Hoe dit kon gebeuren, blijft voor de verwerende partij onduidelijk. Ze vermoedt dat de naamsverandering aan de oorzaak ligt.

1.5. Op 30 januari 2024 bezorgde de LOP-deskundige, de heer <naam>, bijkomende inlichtingen bij het dossier en de verdere communicatie met de websitebeheerder. Het logboek bevat geen wijzigingen in augustus of september. Niet alle gegevens op de website worden gelogd, alleen de aanpassingen met betrekking tot capaciteit en vrije plaatsen. Alleen de aanpassingen aan capaciteit en vrije plaatsen die gelogd zijn, zijn zeker gebeurd. Andere aanpassingen, zoals in september, zijn niet gelogd en volgens het logboek niet gebeurd. Er zijn geen aanwijzingen dat er iets misliep met de website.

Scholen hebben zelf de rechten om een naamswijziging te doen. De naamswijziging werd niet gelogd, maar dat is ook niet voorzien door het systeem. Bij die actie zouden geen gegevens zijn gereset, omdat het logboek in de weken daarvoor geen capaciteitsaanpassing toont.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De commissie neemt ter zitting kennis van de bijkomende stukken die door de school van de verwerende partij en door de LOP-deskundige werden bezorgd in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de commissie heeft opgevraagd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/22 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school ten allen tijde kan “volzet verklaren” per structuuronderdeel. Onder “volzet verklaren” wordt verstaan dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven. Dezelfde paragraaf bepaalt verder dat een schoolbestuur deze volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan meldt aan het LOP in het geval de school gelegen is in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat deze volzetverklaring pas op 15 januari 2024 werd gepubliceerd op het platform van het LOP, terwijl de vraag tot inschrijving op reeds op 7 januari 2024 werd gesteld. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat de verwerende partij zich niet kon beroepen op deze weigeringsgrond om de vraag tot inschrijving van <leerling> te weigeren.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 10 januari 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 februari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE