



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/03
van 1 februari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 januari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 15 januari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze samen met het CLB online de informatie had gevonden dat de school van de verwerende partij nog twee vrije plaatsen had in de gewenste studierichting. De volgende dag is ze naar de school gegaan, maar deze informeerde haar dat er geen plaats meer was.

1.3. Op 31 januari 2024 bezorgde de verwerende partij de Commissie inzake Leerlingenrechten:

- De e-mail die op 11 januari 2024 werd verstuurd naar de verzoekende partij met de bevestiging van de voorinschrijving;
- De e-mail die op 12 januari 2024 werd verstuurd naar de verzoekende partij met de informatie dat de vraag tot inschrijving werd geweigerd op basis van capaciteit;
- Het chronologisch overzicht van de volzetverklaringen van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Zorg en welzijn;

- Het inschrijvingsregister van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Zorg en welzijn.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 25 januari 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 1 februari 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. De zitting verloopt digitaal en de partijen worden tijdens een Microsoft Teams-vergadering gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** wordt vertegenwoordigd door <leerling> en door de heer <naam>, de vader van <leerling>. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en vult aan dat <leerling> momenteel geen school heeft. Ze had de hulp gevraagd van het CLB en samen hadden ze online gekeken welke vrije plaatsen er nog waren in de studierichting Zorg. De school van de verwerende partij was de enige school met nog twee vrije plaatsen. De volgende dag, op 11 januari 2024, is de verzoekende partij naar de school gegaan met de vraag om in te schrijven maar de school antwoordde haar dat er geen plaats was. Als ze zich online zou inschrijven dan zou ze een weigeringsdocument ontvangen. De verzoekende partij heeft dit dezelfde dag in orde gebracht. De dag nadien, op 12 januari 2024, ontving ze een bericht dat ze niet kon worden ingeschreven. Een weigeringsdocument heeft ze niet ontvangen.

De verzoekende partij heeft verscheidene scholen in de omgeving gecontacteerd maar heeft geen plaats gevonden voor <leerling>. Ze heeft opnieuw contact opgenomen met het CLB, dat haar heeft doorverwezen naar de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verzoekende partij vult nog aan dat ze ook op 30 november 2023 en nogmaals in december 2023 contact had opgenomen met de school van de verwerende partij met de vraag of ze kon inschrijven. Toen kreeg ze enkel de boodschap dat de klas volzet was en werd ze niet doorverwezen naar het online inschrijvingsformulier.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, adjunct-directeur, licht de documenten toe die ze de Commissie inzake Leerlingenrechten op 31 januari 2024 had bezorgd. Op 6 december 2023 heeft een leerling van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Zorg en welzijn de school verlaten. Op 18 december 2023 werd de volzetverklaring opgeheven. Op 9 januari 2024 heeft zich een nieuwe leerling ingeschreven, waardoor de klas op 12 januari 2024 opnieuw volzet werd verklaard. Op 11 januari 2024 heeft de verzoekende partij telefonisch contact opgenomen met de school van de verwerende partij. De school heeft de te volgen procedure uitgelegd: via een formulier op de website kon de verzoekende partij haar gegevens doorgeven. De verzoekende partij heeft het formulier diezelfde dag nog ingevuld. Omdat de capaciteit van 16 leerlingen reeds werd bereikt, heeft de school op 12 januari 2024 een bericht gestuurd dat de inschrijving werd geweigerd. De school hanteert deze werkwijze van het online formulier omdat ze zo meteen over de correcte administratieve gegevens kan beschikken. Het formulier is ook gelinkt aan Informat, het administratieve pakket van de school. Op die manier heeft de school ook een duidelijk overzicht van de chronologie van de vragen tot inschrijving. De verzoekende partij heeft het online formulier pas het eerst ingevuld op 11 januari 2024;

de verwerende partij heeft geen weet van eerdere vragen tot inschrijving. De verwerende partij bevestigt dat er geen weigeringsdocument werd bezorgd. De school van de verwerende partij levert een weigeringsdocument af als dit gevraagd wordt door de ouders. Nadat de verzoekende partij <leerling> online had aangemeld, is er echter geen contact meer geweest.

Voor de verwerende partij is het onduidelijk op welke website het CLB de informatie over de vrije plaatsen had gevonden. De school van de verwerende partij meldt immers nergens de vrije plaatsen, ook niet op de eigen website. De school behoort ook niet tot een LOP-gebied en moet geen volzetverklaringen doorgeven. Ze geven de vrije plaatsen enkel mondeling door aan de andere scholen in de regio. De verwerende partij legt uit dat ze de vrije plaatsen nergens publiceert omdat de school een groot verloop aan in- en uitschrijvingen kent. De school ontvangt dagelijks tien tot vijftien inschrijvingen. De informatie op de website zou de helft van de tijd niet correct zijn. Een externe kan de gegevens over de vrije plaatsen dus niet raadplegen; als ouders informatie zoeken moeten ze contact opnemen met de school of het online inschrijvingsformulier invullen.

De verwerende partij vult nog aan dat <leerling> als eerste op de wachtlijst staat. Ze betreurt dat <leerling> geen school heeft en is zich ervan bewust dat de vrije plaatsen in de regio erg schaars zijn. Ze zou <leerling> graag een plek willen geven maar kan dit niet doen omdat de klas volzet is.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/22 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school ten allen tijde kan “volzet verklaren” per structuuronderdeel. Onder “volzet verklaren” wordt verstaan dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven. Dezelfde paragraaf bepaalt verder dat een schoolbestuur deze volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan meldt aan de schoolbesturen van de andere scholen in de gemeente indien de school buiten het werkingsgebied van het LOP gelegen is.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat deze volzetverklaring pas op 12 januari 2024 gebeurde terwijl de verzoekende partij al op 11 januari 2024 haar vraag tot inschrijving stelde en die volzetverklaring evenmin overmaakte aan de schoolbesturen in de gemeente. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat de verwerende partij zich niet kon beroepen op deze weigeringsgrond om de vraag tot inschrijving van <leerling> te weigeren.

4.2. Artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal aan de ouders van de leerling en AGODI moet mededelen. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 15 januari 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 februari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE