



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/08
van 21 februari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 1 februari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 1 februari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze telefonisch contact heeft opgenomen met de school van de verwerende partij met de vraag naar een inschrijving in een andere studierichting. De school heeft haar erg lang laten wachten op een antwoord en heeft uiteindelijk geen antwoord meer gegeven. <leerling> zou graag naar school willen gaan en vindt dat ze recht heeft op onderwijs. Momenteel heeft ze geen school.

1.3. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 9 februari 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 21 februari 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door <ouders> en <leerling> zelf, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze verklaart dat ze op 15 januari 2024 naar de school heeft gebeld met de vraag om in te schrijven en de boodschap kreeg dat ze zou teruggebeld worden. Twee dagen later heeft de verzoekende partij een mailtje gestuurd en kreeg ze het antwoord dat het niet meer ging. De verzoekende partij probeerde nog verschillende keren contact op te nemen met de school en ging ook langs maar werd toch niet ingeschreven en kreeg geen weigeringsattest. Ze had van het CLB de opdracht gekregen om naar weigeringsattesten te vragen.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, directeur, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt dat de verzoekende partij op 15 januari 2024 gebeld heeft en maakt de commissie ook de chronologische lijst over met de registraties van alle vragen tot inschrijving via telefoon. Door het grote aantal aanvragen tot inschrijving in de eerste week van januari kan de verwerende partij niet anders dan alle telefoontjes registreren en chronologisch de vragen noteren om dan te bekijken waar nog plaats is. Als een leerling kan ingeschreven worden, ontvangt deze een uitnodiging om de inschrijving te formaliseren of krijgt deze een weigeringsattest. <leerling> staat effectief op de lijst met een vraag tot inschrijving voor 3 Organisatie en logistiek en 3 Zorg en welzijn. Hierna heeft de verwerende partij naar de verzoekende partij gebeld om een afspraak te maken voor een inschrijving. De verzoekende partij kwam hierop naar school en liet de inschrijvingsgegevens van <leerling> achter en vroeg ook naar een weigeringsattest. De verwerende partij meent dat ze geen weigeringsdocument kan bezorgen omdat er nog plaats is in beide richtingen. <leerling> kan dus ingeschreven worden. De verwerende partij geeft nog aan dat de verwarring allicht ontstaan is omdat het niet duidelijk was dat <leerling> definitief was uitgesloten en een andere school nodig had en de school dacht dat het om een heroriëntatie ging, wat na 15 januari niet meer kan.

De verwerende partij legt ter zitting ook een kopie neer van het blad waarop de verzoekende partij de nodige gegevens had geschreven om een weigeringsdocument op te maken.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij geeft aan dat het LOP niet betrokken werd voorafgaand aan het indienen van de klacht en meent dat hij anders misschien iets meer had kunnen betekenen. Tenslotte wijst hij erop dat van ouders niet kan verwacht worden dat ze correcte terminologie gebruiken en de school evalueert of ze het inschrijvingssysteem niet beter anders organiseert zodat ook ouders die zich fysiek aanbieden correct geïnformeerd worden.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. De verwerende partij geeft aan dat er nog vrije plaatsen zijn in de richtingen 3 Zorg en welzijn en 3 Organisatie en logistiek en dat <leerling> wanneer ze belt om een afspraak te maken, kan ingeschreven worden. De Commissie inzake Leerlingenrechten is derhalve van oordeel dat onder de gegeven omstandigheden de klacht zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 1 februari 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 februari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE