



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/09
van 21 februari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 1 februari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 1 februari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze op vier verschillende dagen naar de school van de verwerende partij is gegaan met de vraag naar een inschrijving, maar dat ze geen weigeringsattest heeft ontvangen. Ze kreeg wel het e-mailadres dat ze kon aanschrijven om een weigeringsattest te vragen. Ze heeft een e-mail gestuurd maar na vier dagen heeft ze geen antwoord ontvangen.

1.3. Op 20 februari 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat de verzoekende partij op 26 januari 2024 aan het onthaal van de school van de verwerende partij heeft gevraagd of er nog vrije plaatsen waren in het 1^e leerjaar van de 2^e graad Haar- en schoonheidsverzorging. Dit structuuronderdeel werd reeds op 24 september 2023 volzet verklaard. De verzoekende partij had geen afspraak gemaakt. De school van de verwerende

partij informeerde haar dat het structuuronderdeel volzet was en bezorgde haar de juiste contactgegevens voor het maken van een intakegesprek of voor het opvragen van een weigeringsdocument. De verzoekende partij heeft geen contactgegevens achtergelaten.

Op zondag 28 januari 2024 nam de verzoekende partij contact op via e-mail. Op maandag 29 januari 2024 registreerde de school de vraag tot inschrijving en vroeg ze meteen de nodige informatie op. Op 2 februari 2024 ontving de school de laatste informatie die nodig was om een weigeringsdocument op te maken. Op dat moment hadden de ouders al klacht ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten; het verzoekschrift is gedateerd op 1 februari 2024. De termijn voor het bezorgen van het weigeringsdocument was toen nog niet verstreken.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de communicatie via e-mail waarnaar verwezen wordt in het verzoekschrift.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 9 februari 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 21 februari 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door <ouders> en <leerling> zelf, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas maar geeft aan dat ze niet langer interesse heeft in een inschrijving in de school van de verwerende partij omdat deze te ver gelegen is van de woonplaats van de verzoekende partij. Ze heeft enkel klacht ingediend omdat het CLB haar had aangeraden om klacht in te dienen tegen alle scholen die geen weigeringsdocument hadden bezorgd.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij geeft aan dat het LOP niet betrokken werd voorafgaand aan het indienen van de klacht en meent dat hij anders misschien iets meer had kunnen betekenen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. De verzoekende partij geeft aan geen inschrijving meer te beogen in de school van de verwerende partij. Hierdoor is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat onder de gegeven omstandigheden de klacht zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 1 februari 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 februari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE