



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2024/108  
van 13 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
**Verzoekende partij,**

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,  
**Verwerende partij.**

Met een verzoekschrift van 23 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen voor buitengewoon onderwijs in de stad Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen basisonderwijs voor het buitengewoon basisonderwijs, conform een afwijking van een standaarddossier, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 7 december 2023, gesteund op de artikelen 37*undevicies* tot en met 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

Kinderen uit de voorrangsgroep broers en zussen en kinderen van personeel konden ingeschreven worden van 5 februari 2024 tot 23 februari 2024.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen in het buitengewoon basisonderwijs liep van 4 maart 2024 tot en met 29 maart 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 23 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> (°2016) door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> nood heeft aan permanente zorg op maat, wat enkel kan geboden worden in het buitengewoon onderwijs. <leerling> heeft in geen enkele school een plaats gekregen. Hierdoor worden zijn ontwikkelingskansen ernstig belemmerd.

De verzoekende partij kan door deze situatie niet gaan werken. Ze heeft bovendien nog 3 kinderen en het is onhaalbaar om <leerling> de nodige ondersteuning te bieden. Haar gezin ervaart hierdoor moeilijkheden.

De verzoekende partij voegde de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving in bijlage toe.

1.5. Op 4 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij deelt mee dat de inschrijvingen in haar school verlopen conform de afspraken gemaakt met het LOP Antwerpen basisonderwijs. <leerling> staat in haar school op de 91<sup>e</sup> plaats van de wachtlijst voor het lager onderwijs type 2.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde op 6 juni 2024 een schriftelijke reactie. De disfunctiecommissie van het LOP Antwerpen heeft op 30 april 2024 een klacht ontvangen van de verzoekende partij. Op 8 mei 2024 oordeelde de disfunctiecommissie dat er in deze casus geen disfuncties werden vastgesteld.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 4 juni 2024 geïnformeerd over de zitting van 13 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting en is vertegenwoordigd door <naam>. Momenteel volgt <leerling> les in het gewoon onderwijs, met een IAC. Hij krijgt er 4 lestijden ondersteuning per week, maar dat is te weinig. <leerling> gaat ook 3 keer per week naar een revalidatiecentrum, waar hij therapie, zoals logo en kiné krijgt. <leerling> krijgt ook thuisbegeleiding. Hij is wel gelukkig op school, hoewel hij te maken krijgt met pestgedrag en het voor hem zwaar is om de hele dag in een klas te zitten. Vanaf september 2024 zullen de therapieën in het revalidatiecentrum wegvallen, aangezien het centrum deze therapieën reserveert voor kleuters. <leerling> heeft dit echter wel nodig. Een auticoach is ook een mogelijkheid voor <leerling>, maar dit valt zeer duur uit.

De verzoekende partij wil dat <leerling> kan ingeschreven worden in het buitengewoon onderwijs, waar hij recht op heeft. Hij kreeg dit jaar echter opnieuw geen plaats toegewezen. Ze betreurt dat ze haar zoon elk jaar moet aanmelden en dat hij telkens opnieuw een plaats krijgt op de wachtlijst, maar hierop niet naar voor geschoven wordt.

De verwerende partij is niet aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is niet aanwezig.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school weigert, in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37undevicies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37vicies quinquies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 7 december 2023.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten merkt op dat het capaciteitsprobleem in het type 2 van het buitengewoon basisonderwijs regio Antwerpen groot is. De commissie maakt zich daarom zorgen over het recht van de kinderen om gepast onderwijs te krijgen.

4.4. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 23 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER**

**B. DE GROOTE**