



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/11
van 21 februari 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 1 februari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2023-2024 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 1 februari 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze naar de school van de verwerende partij is gegaan met de vraag naar een inschrijving. De school vroeg haar om een online formulier in te vullen. Na het ontvangen van het formulier meldde de school telefonisch dat <leerling> op de wachtlijst staat, maar ze heeft de verzoekende partij geen weigeringsdocument bezorgd.

1.3. Op 9 februari 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat <leerling> op de wachtlijst staat van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Haar- en schoonheidsverzorging. De verzoekende partij is hiervan telefonisch in kennis gesteld. Ze heeft geen weigeringsdocument gevraagd. Op 9 februari 2024 bezorgde de school van de verwerende partij de verzoekende partij alsnog het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'. De verwerende partij bezorgde dit document ook aan de Commissie inzake

Leerlingenrechten, samen met de wachtlijst van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Haar- en schoonheidsverzorging.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 9 februari 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 21 februari 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door <ouders> en <leerling> zelf, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en vult aan dat ze meerdere keren gebeld heeft naar de school van de verwerende partij. Ze kreeg het antwoord dat de richting volzet was en dat ze online haar gegevens moest achterlaten om een weigeringsdocument te ontvangen. Aanvankelijk vond ze daar niets maar uiteindelijk heeft ze een inschrijvingsformulier ingevuld en was er telefonisch contact dat opnieuw bevestigde dat er geen plaats was en geen wachtlijst. In de school van de verwerende partij kan <leerling> dezelfde richting volgen als in de vorige school waardoor ze graag naar deze school zou gaan.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij geeft aan dat het LOP niet betrokken werd voorafgaand aan het indienen van de klacht en meent dat hij anders misschien iets meer had kunnen betekenen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal aan de ouders van de leerling en AGODI moet medelen. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving niet tijdig werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 1 februari 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 februari 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE