



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/113
van 18 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>,<adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 24 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2024-2025 in te schrijven in het 1^e leerjaar van de 3^e graad Humane wetenschappen in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 24 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar dochter <leerling> in november 2023 wilde inschrijven in het 2^e leerjaar van de 2^e graad Humane wetenschappen. Toen informeerde de school van de verwerende partij haar dat de klas volzet was en gaf ze <leerling> een plaats op de wachtlijst. De verzoekende partij heeft hiervan nooit meer iets vernomen, hoewel achteraf bleek dat een vriendin van <leerling> in december in dezelfde studierichting werd ingeschreven.

De verzoekende partij was in de veronderstelling dat <leerling> op de wachtlijst zou blijven staan voor het 1^e leerjaar van de 3^e graad, of dat de school contact zou opnemen met de vraag of ze <leerling> wilde inschrijven. Ze heeft hierover echter nooit een bericht ontvangen. In de overtuiging dat <leerling> nog op de wachtlijst stond, is ze op 14 mei 2024 langsgegaan om haar in te schrijven in het 1^e leerjaar van de 3^e graad. Er bleek toen geen plaats meer te zijn in de klas en <leerling> staat nu opnieuw achteraan op de wachtlijst.

De verzoekende partij vindt het niet correct dat de school geen contact heeft opgenomen op het moment dat de wachtlijst voor het 2^e leerjaar van de 2^e graad werd afgesloten. Ze vindt dat <leerling> voorrang zou moeten krijgen omdat ze al op een wachtlijst stond. Bovendien is de zus van <leerling> ook ingeschreven in de school, wat voor de verzoekende partij een bijkomende reden is om <leerling> toe te laten. De verzoekende partij voelt zich benadeeld door het gebrek aan communicatie van de school.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de communicatie via e-mail met de school, alsook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels' van 14 mei 2024.

1.3. Op 13 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat de school zich heeft gehouden aan de afspraken van het LOP en aan de wettelijke bepalingen. De school registreert de inschrijvingen nauwgezet en bezorgt de ouders een weigeringsdocument wanneer de capaciteit bereikt is. Tot de 5^e lesdag van oktober volgt ze steeds de chronologische volgorde wanneer er plaatsen vrijkomen.

De verwerende partij wijst erop dat een niet-gerealiseerde inschrijving voor het huidige schooljaar losstaat van een inschrijving voor het volgende schooljaar. De school kon ook niet vermoeden dat de verzoekende partij in een andere veronderstelling was. Als de school een leerling met een niet-gerealiseerde inschrijving voorrang zou geven voor een inschrijving voor het volgende schooljaar, zou dit in strijd zijn met de regelgeving. De school neemt ook enkel contact op als in datzelfde schooljaar een plaats vrijkomt en ze tot een effectieve inschrijving kan overgaan. De verwerende partij is van mening dat men niet kan verwachten dat de school contact opneemt met alle ouders met het oog op een inschrijving voor het schooljaar nadien. Ze haalt ook aan dat er geen decretale voorrangsregels voor het betrokken leerjaar van toepassing zijn en dat ze <leerling> ook geen voorrang kan geven omdat haar zus een leerling is van de school.

De verwerende partij vermeldt ook dat de school tijdig en duidelijk heeft gecommuniceerd over de inschrijvingen voor volgend schooljaar. Ze verwijst naar de website van de school en voegt een schermafdruck toe van de relevante informatie.

1.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, bezorgde de commissie een korte toelichting bij het dossier. Hij vermeldt dat door het LOP Gent Secundair werd afgesproken om de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voor het leerjaar in kwestie te starten op 15 april 2024 om 9 uur.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 10 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 18 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende en de verwerende partij verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, bezorgde de commissie eerder een schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de inschrijvingen voor een bepaald schooljaar ten vroegste starten op de eerste schooldag na de paasvakantie van het voorafgaande schooljaar. Datzelfde artikel bepaalt eveneens dat de school de start van de inschrijvingen bekend maakt aan alle belanghebbenden en alleszins aan het LOP.

Artikel 253/22 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur steeds voor al zijn scholen “volzet” kan verklaren op één of meerdere niveaus waarna het schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert wanneer het vooropgestelde maximaal aantal leerlingen werd ingeschreven. Datzelfde artikel bepaalt verder dat het schoolbestuur deze volzetklaring of de eventuele opheffing ervan steeds meldt aan het LOP in het geval de school gelegen is in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van het LOP.

Artikel 253/23 §1, 2^{de} lid bepaalt dat de volgorde van de wachtlijst voor inschrijvingen door het opheffen van de volzetverklaring tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had, wordt gerespecteerd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verwerende partij de inschrijvingen startte in overeenstemming met de LOP-afspraken, correct volzet verklaarde voor het betrokken structuuronderdeel en het vorige schooljaar de wachtlijst op een correcte manier afhandelde bij het opheffen van de volzetverklaring.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 24 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF
I. HUGELIER**

B. DE GROOTE