



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/115
van 13 juni 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze bewust voor <gemeente> als woonplaats heeft gekozen omdat de stad een sterk onderwijsaanbod heeft. Nu is <leerling> de enige leerling van zijn klas die geen plaats heeft gekregen in de 3 scholen waarvoor hij werd aangemeld. De school van de verwerende partij is zijn 1^e voorkeursschool en ligt op 9 minuten fietsen van zijn woonplaats. De verzoekende partij kan zich helemaal vinden in de waarden van de school en <leerling> is erg gemotiveerd om er te kunnen starten. De stap naar het middelbaar onderwijs wordt een belangrijk kantelpunt voor hem.

De verzoekende partij stelt de zinvolheid van het aanmeldingssysteem in vraag. In een maatschappij die haar ecologische voetafdruk zou moeten verminderen en verkeersproblemen zou moeten oplossen, worden kinderen die op 9 minuten fietsen van de school wonen nu gevraagd om 45 minuten te pendelen met de bus. Andere kinderen van verdere regio's krijgen voorrang op kinderen die nabij de school wonen.

<Leerling> heeft zijn kleuter- en lager onderwijs in <gemeente> gevolgd en heeft ook zijn hobby's in <gemeente>. Hij heeft er zijn sociaal netwerk opgebouwd. Als enige leerling van zijn klas die geen plaats heeft gekregen in de school, voelt hij zich nu uitgesloten en gediscrimineerd. Zijn vrienden maken al plannen om in september samen naar school te gaan, terwijl <leerling> volledig buiten deze gesprekken valt. Voor de verzoekende partij kan dit geen inclusie zijn. Ze wijst ook op het belang van sociale verankering en verbondenheid: voor jongeren is het belangrijk om naast het studeren ook tijd te hebben voor sport en andere activiteiten in de eigen regio. Nu zal het traject naar school veel van deze tijd in beslag nemen. De verzoekende partij vindt het ook belangrijk voor de mentale gezondheid van <leerling> dat hij binnen zijn vertrouwde omgeving en netwerk naar school kan gaan.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

1.5. Op 10 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat er voor het schooljaar 2024-2025 voor het 1^e leerjaar A een capaciteit van 325 plaatsen werd vastgelegd en dat de school met een aanmeldingsprocedure werkt. 379 kinderen meldden zich aan voor het 1^e leerjaar A, waardoor er op 7 mei 2024 54 kinderen een plaats op de wachtlijst hebben gekregen. Intussen kon de wachtlijst worden ingekort naar 28, maar de verschuivingen zijn beperkt. Op 7 juni 2024 stond <leerling> op de 10^e plaats. De school heeft de verzoekende partij een weigeringsdocument bezorgd en beschouwt de weigering als correct tot stand gekomen. Ze ziet ook geen reden om een uitzonderlijke situatie in te roepen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 6 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 13 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en licht toe dat ze niet alleen heeft gekozen voor de school voor de gunstige ligging maar ook voor het studieniveau en het pedagogisch project. <Leerling> is sterk in talen en zou er later graag de richting Moderne talen – wetenschappen volgen. Niet alleen zijn vrienden uit de klas maar ook de kinderen met wie hij samen voetbalt hebben allen een plaats gekregen in de school.

Omdat <leerling> leerplichtig is en de verzoekende partij op zoek moest gaan naar een alternatieve optie, heeft ze hem ingeschreven in <school> in <gemeente>. Deze school ligt op 10 km fietsafstand maar omdat er geen fietspad naartoe loopt en hij langs twee steenwegen zou moeten gaan, vindt de verzoekende partij het onverantwoord om hem met de fiets te laten gaan. Hij zou dus erg vroeg de bus moeten nemen en geraakt niet op tijd terug om deel te nemen aan de voetbaltrainingen. Daarnaast verliest hij veel tijd die hij nodig heeft om te studeren. Door haar volle werkagenda heeft de verzoekende partij voor het vervoer naar de hobby's altijd gerekend op de hulp van een netwerk van ouders, en zou de lange afstand tot de nieuwe school de organisatie van het vervoer nog veel moeilijker maken. Ze ziet ook dat <leerling> er mentaal onder lijdt dat hij niet terecht kan in de school.

De verwerende partij voegt nog toe dat <leerling> eerst op de 32^e plaats stond en hij nu is opgeschoven naar de 10^e plaats. Sinds 10 juni 2024 is er echter geen beweging meer op de wachtlijst. Ze legde op de zitting ook nog enkele bijkomende stukken neer, waaronder schermafdrukken van de routes naar de school van de verwerende partij en <school> en het trainingsschema van de voetbal van <leerling>.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 25 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

**E. DE NEEF
I. HUGELIER**

B. DE GROOTE