



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/116
van 18 juni 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. <Leerling> kreeg een plaats toegewezen in zijn 8^e voorkeurschool.

1.4. Met een verzoekschrift van 26 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> aanvankelijk werd toegewezen aan zijn 8^e schoolkeuze. Intussen kon hij worden ingeschreven in de school van zijn 5^e keuze. In alle scholen met een hogere voorkeur is zijn plaats op de wachtlijst te nadelig om nog kans te kunnen maken op een inschrijving. Zijn 8^e schoolkeuze was geen gemotiveerde keuze maar eerder een noodplan om te vermijden dat de verzoekende partij bij de vrije inschrijvingen zou moeten kamperen om <leerling> te kunnen inschrijven.

De verzoekende partij schrijft dat het voor een kind van 12 jaar bijna niet te begrijpen is dat bijna iedereen in zijn omgeving en vriendengroep zijn of haar 1^e of 2^e schoolkeuze heeft gekregen, terwijl <leerling> zich aanvankelijk tevreden moest stellen met zijn 8^e schoolkeuze, en nu met zijn 5^e schoolkeuze. Alleen omdat het geluk niet aan zijn zijde stond op het moment dat het geautomatiseerde systeem de plaatsen in de scholen toeweest. Ze vermeldt ook dat <leerling> wordt opgevolgd voor angsten en piekeren en dat eerder dit jaar de diagnose autisme werd vastgesteld. Het zou dan ook beter zijn voor hem als hij zou kunnen starten in een school waar hij zijn volledige middelbare schoolloopbaan kan doorbrengen. In de scholen van zijn 1^e en 2^e keuze zijn de kansen hiertoe wellicht het grootst. Bovendien creëert deze situatie nog meer onrust en onzekerheid bij <leerling>, die al veel zorgen te dragen heeft.

De verzoekende partij klaagt het aanmeldingssysteem aan, dat voorbijgaat aan de individuele noden van de kinderen. Ze hoopt dat het systeem kan worden aangepast zodat het leed zoals dat van <leerling> en haar als ouders in de toekomst zoveel mogelijk kan worden vermeden. Het systeem brengt immers heel wat verdriet, onzekerheid en stress met zich mee bij een groep kinderen en ouders, die overigens evenveel recht hebben op een plaats in een geschikte school als de kinderen die wel het geluk aan hun zijde hadden bij de toewijzingen. Het ontnemt deze kinderen de kans op een vlotte start en hun vrije schoolkeuze.

De verzoekende partij woont op 5 minuten fietsafstand van het centrum van <gemeente> en heeft er bewust voor gekozen om vlak bij een centrumstad te wonen vanwege de goede bereikbaarheid. Ze vindt het onbegrijpelijk dat het systeem geen rekening houdt met de afstand van de woonplaats tot de school. Ouders uit steden als Brussel, Vilvoorde en Antwerpen melden hun kind aan bij verscheidene aanmeldingssystemen om zo meerdere keuzes te kunnen hebben. Zo worden de kansen van andere kinderen ontnomen en vallen deze in hun eigen stad uit de boot. De verzoekende partij pleit voor één aanmeldingssysteem voor heel Vlaanderen, waarbij kinderen slechts één plaats krijgen toegewezen in plaats van meerdere plaatsen tegelijkertijd. De verzoekende partij pleit er ook voor om kinderen die geen plaats kregen in 1 van hun 3 voorkeursscholen voorrang te geven op de wachtlijsten van deze 3 scholen. Als 3^e mogelijke verbetering pleit ze voor een niveautest die leerlingen gerichter zou kunnen doorverwijzen naar de school die voor hen het meest geschikt is.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorangsregels'.

1.5. De verwerende partij bezorgde de commissie geen verweerschrift.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de commissie op 12 juni 2024 haar toelichting bij het dossier. Ze schrijft dat de ordening gebeurt op keuze en op toeval. De regelgeving laat niet toe om de factor afstand mee te nemen in de ordening voor de aanmeldingen in het secundair onderwijs. <Leerling> werd aangemeld voor 9 scholen en ontving aanvankelijk een ticket voor zijn 8^e voorkeursschool, <school>. Op 12 juni 2024 staat hij op de 12^e plaats op de wachtlijst van de school van de verwerende partij, zijn 1^e voorkeursschool. Door de verschuivingen op de wachtlijsten kon hij intussen worden ingeschreven in zijn 5^e voorkeursschool, <school 2>.

Op 10 mei 2024 had de verzoekende partij contact opgenomen met het LOP. Ze informeerde naar de mogelijkheid om een aanvraag tot erkenning van een uitzonderlijke situatie in te dienen, maar diende geen aanvraag in bij de ombudsdienst inschrijvingen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 10 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 18 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende en de verwerende partij verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de commissie eerder een schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 26 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE