



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/128
van 13 juni 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen. Als zus van een zittende leerling had <leerling> het recht om met voorrang te worden ingeschreven in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 28 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat de broer van <leerling>, <naam>, een leerling is op de school van de verwerende partij en dat <leerling> daarom het recht heeft om met voorrang te worden ingeschreven. Op 30 januari 2024 woonde de verzoekende partij een infoavond bij van het CLB over de overstap naar het secundair onderwijs. De infoavond werd georganiseerd door <basisschool>, de huidige school van <leerling>. Tijdens die avond heeft de verzoekende partij het advies gekregen om de school van de verwerende partij bij het aanmelden niet als 1^e voorkeursschool op te geven, omdat <leerling> daar toch voorrang had en ze zo de optie nog zou kunnen openhouden om te kiezen voor <school 2>. In de overtuiging dat haar recht op voorrang zou blijven gelden, heeft ze de school van de verwerende partij bij het aanmelden op de 2^e plaats gezet. Bij de bekendmaking van de resultaten bleek dat <leerling> werd toegewezen aan <school 2> en dat ze als gevolg werd afgemeld voor haar voorrangspot in de school van de verwerende partij.

De verzoekende partij diende een klacht in bij de ombudsdienst inschrijvingen maar deze werd ongegrond verklaard. Op 14 mei 2024 heeft ze <leerling> op de wachtlijst van de school van de verwerende partij laten registreren, maar met de 118^e plaats is een inschrijving niet realistisch. Voor de verzoekende partij is het belangrijk dat <leerling> en haar broer samen naar school kunnen gaan. Het is organisatorisch niet haalbaar om <leerling> naar <school 2> in <gemeente> te brengen, en ze vindt het niet verantwoord om haar zelfstandig de verplaatsing te laten maken. Ook wat de studiekeuze betreft en in functie van de naschoolse activiteiten biedt de school van de verwerende partij de beste mogelijkheden.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook een attest van de gezinssamenstelling, het bericht van de lagere school met de link naar de PowerPointpresentaties die werden getoond tijdens de infoavond, de bevestiging van de aanmelding en het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

1.5. Op 11 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat de school sedert vele jaren met een capaciteitsprobleem kampt. Met meer dan 1650 leerlingen worden de schoolinfrastructuur en het schoolteam maximaal belast. De verwerende partij stelde een maximumcapaciteit in en schakelde over op een aanmeldingsprocedure, zoals het decreet voorschrijft. Voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 neemt de verwerende partij deel aan het samenwerkingsverband Meld je aan en volgt ze de procedures van het LOP Antwerpen. Voor het 1^e leerjaar A werd de capaciteit vastgelegd op 345 leerlingen.

Voor de regels inzake de toewijzingen verwijst de school van de verwerende partij op haar website naar de brochure van Meld je aan. Omdat <leerling> werd toegewezen aan haar 1^e voorkeursschool werd ze afgemeld voor de school van de verwerende partij, die op de 2^e plaats stond. De verwerende partij kan geen verdere toelichting geven bij de informatie die werd gedeeld tijdens de infoavond van het CLB. Ze betreurt dat <leerling> niet kan worden ingeschreven, maar wijst er ook op dat de aanmeldingsprocedure correct is verlopen.

1.6. De deskundige van het LOP Antwerpen SO, <naam>, bezorgde de commissie op 10 juni 2024 haar toelichting bij het dossier. Ze licht toe dat de school van de verwerende partij niet tot het LOP Antwerpen SO behoort maar wel tot het samenwerkingsverband Meld je aan. <Leerling> werd toegewezen aan haar 1^e voorkeursschool. De school van de verwerende partij, waar <leerling> voorrang had, stond op de 2^e plaats. De LOP-deskundige bevestigt dat wanneer een leerling wordt

toegewezen aan de 1^e keuze, hij of zij wordt afgemeld voor de onderliggende keuzes. De klacht werd ook behandeld door de ombudsdienst inschrijvingen maar werd ongegrond verklaard omdat er geen sprake was van een technische of materiële fout. Er werd verwezen naar de brochure van Meld je aan, die informatie bevat over de voorrangsregel; de LOP-deskundige voegt deze brochure toe aan haar toelichting. Over de infoavond van 30 januari 2024 kan ze geen verdere informatie geven.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 4 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 13 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende (precieze) informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om de gevoerde communicatie over te maken waaruit blijkt op welke manieren de school de zittende leerlingen en hun ouders heeft geïnformeerd over het recht op voorrang en de aanmeldingsprocedure.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 28 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE