



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/148
van 26 juni 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> niet aan via het aanmeldingssysteem omdat zij ervan uitging dat <leerling> automatisch kon doorstromen naar de school van de verwerende partij. Bij de vrije inschrijvingen werd <leerling> geweigerd omwille van de reeds bereikte capaciteit.

1.4. Met een verzoekschrift van 30 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> in het 6^e leerjaar zit en al sinds 2021 naar <basisschool> gaat. De verzoekende partij was in de veronderstelling dat <leerling> automatisch zou doorstromen naar de secundaire school van <basisschool> en was erg verbaasd om te vernemen dat zij <leerling> diende in te schrijven. Ze heeft onmiddellijk contact opgenomen met de school van de verwerende partij, maar daar werd <leerling> geweigerd en kreeg hij de 102^e plaats op de wachtlijst.

De verzoekende partij licht toe dat zij eerder via Smartschool werd gevraagd om een enquête in te vullen over de overgang naar volgend schooljaar. Hierin had ze aangegeven dat <leerling> zijn studieloopbaan wenst verder te zetten in <school>. Daarnaast had ze via Smartschool een bericht ontvangen over het aanmelden van broers en zussen. Omdat hierin expliciet vermeld stond dat kinderen die nu al op de school zitten niet opnieuw moeten worden aangemeld, dacht de verzoekende partij dat de inschrijving voor volgend schooljaar in orde was.

<Leerling> gaat graag naar de school en was erg gemotiveerd om zijn studies te kunnen verderzetten in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij vindt niet dat hij het slachtoffer mag zijn van de verkeerde communicatie door de school. Ze vermeldt ook dat er al eens problemen zijn met Smartschool; het is al enkele malen gebeurd dat berichten niet of foutief worden weergegeven.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook:

- De bevestiging van de inschrijving op de wachtlijst en het document ‘Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels’ van 24 mei 2024;
- De ingevulde enquête over de studieloopbaankeuze;
- De ingevulde fiche met schoolteam informatie bij de overgang van het basis- naar het secundair onderwijs;
- Het bericht over het aanmelden van broers en zussen voor het schooljaar 2024-2025 van 11 maart 2024.

Op 18 juni 2024 bezorgde de verzoekende partij een aanvulling op haar verzoekschrift. In een bericht dat ze op 12 juni 2024 had ontvangen over de uitreiking van het getuigschrift basisonderwijs staat vermeld dat het getuigschrift nodig is voor een inschrijving in een secundaire school. De verzoekende partij leidt hieruit af dat er maar eerst na het verkrijgen van het getuigschrift kan ingeschreven worden. Het inschrijvingsrecht stelt ook dat leerlingen aan bepaalde toelatingsvoorwaarden dienen te voldoen om te kunnen inschrijven. Een van deze voorwaarden is geslaagd zijn en dit is maar enkel mogelijk aan het einde van het schooljaar. Ze voegt ook het Smartschoolbericht van 13 maart 2024 toe over de inschrijvingen en wijst erop dat hierin enkel de inschrijving van broers en zussen wordt vermeld. Daarnaast wordt vermeld dat alle nieuwe leerlingen zich moeten inschrijven. De verzoekende partij benadrukt dat ook in het bericht van 11 maart 2024 staat dat enkel nieuwe kinderen zich moeten aanmelden.

1.5. Op 25 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bevestigt dat ze <leerling> niet kon inschrijven omdat de verzoekende partij de inschrijvingsprocedure niet heeft gevolgd. In het Smartschoolbericht van 11 maart 2024 waarnaar wordt verwezen in het verzoekschrift wordt er expliciet op gewezen dat de inschrijvingsprocedure voor de secundaire school anders is dan die voor de lagere school. Er werd via meerdere kanalen gecommuniceerd over de procedure: via de website van de school en van de gemeenten <gemeente> – <gemeente 2>. De school zelf heeft ook tijdig een aantal initiatieven genomen om de ouders wegwijs te maken in de procedure. In de brief schoolloopbaanbegeleiding van 17 januari 2024 wordt het

aanmeldsysteem uitgelegd en expliciet vermeld dat er geen voorrang mogelijk is als een leerling geen broer of zus heeft in de secundaire school. Deze brief werd aan de verzoekende partij bezorgd via Smartschool en is door haar geopend. Op 27 februari 2024 was er een infomoment voor alle ouders over de overgang naar het secundair onderwijs. De uitnodiging, de herinnering en de PowerPointpresentatie van dit infomoment werden aan de verzoekende partij bezorgd via Smartschool en zijn door haar geopend. Tijdens de kennismakingsdag op de school van de verwerende partij van 3 maart 2024 werd de inschrijvingsprocedure ook toegelicht.

De verwerende partij betreurt dat ze <leerling> niet kan inschrijven maar stelt dat de verzoekende partij duidelijk geïnformeerd had kunnen zijn over de wijze van aanmelden en het feit dat een inschrijving van de lagere school niet automatisch doorloopt naar de secundaire school.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook:

- De brief schoolloopbaanbegeleiding en het begeleidende bericht van 17 januari 2024;
- De uitnodiging en de herinnering voor het infomoment van 27 februari 2024;
- De PowerPointpresentatie van het infomoment van 27 februari 2024 en het begeleidende bericht van 29 februari 2024.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 18 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 26 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting en wordt bijgestaan door haar raadsman <naam> en <naam>, de grootvader van <leerling>. De verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt nog toe dat het verschil tussen een aanmelding en een inschrijving niet gekend is door de verzoekende partij. De communicatie van de basisschool waar <leerling> momenteel schoolloopt, laat dan ook duidelijk te wensen over waardoor de verzoekende partij ervan uitging dat haar zoon automatisch kon doorstromen naar de secundaire school. De verzoekende partij geeft nog mee dat bij een neutrale lezing van deze communicatie door externen deze interpretatie van de verzoekende partij werd bevestigd. De enige communicatie van de basisschool waar de aanmeldingsprocedure wordt vernoemd is een document met als titel en onderwerp de schoolloopbaanbegeleiding richting de secundaire school.

De verwerende partij communiceerde eveneens nog via haar infoavond. Enkel de moeder van <leerling>, voor wie het Nederlands niet de moedertaal is, was aanwezig op de infoavond terwijl de vader van <leerling> kon niet aanwezig zijn op de infoavond van de school omdat hij die nacht moest werken. Na afloop werd de presentatie in PowerPointformaat aan de ouders bezorgd, wat de verzoekende partij – die weinig digitaal geletterd is – niet kan openen. De verzoekende partij is dan ook van mening dat de aanmeldingsprocedure veel meer ondersteund en begeleid zou moeten.

Ze betwist daarnaast ook de stelling van de verwerende partij dat iedere burger geacht wordt de wet te kennen. Ze is van oordeel dat dit genuanceerd moet worden, zeker wat het inschrijvingsrecht betreft, dat recent gewijzigd werd.

De verwerende partij verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

In het standaarddossier, waarvan de verwerende partij het gebruik meldde aan AGODI, staat omschreven wat de verwachtingen zijn ten aanzien van de initiatiefnemer met betrekking tot de communicatie van de aanmeldingsprocedure.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verwerende partij gecommuniceerd heeft over de aanmeldingsprocedure. Hoewel de Commissie inzake Leerlingenrechten betreurt dat de basisschool van <leerling> de informatie over de aanmeldingsprocedure niet ondubbelzinnig deelde en actief opvolgde, is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat dit niet de verantwoordelijkheid van de verwerende partij betreft en deze op haar beurt afdoende gecommuniceerd heeft.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 30 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont en de heren Bengt Verbeeck en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE