



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/149
van 18 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 22 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar tijdens een bezoek aan de school van de verwerende partij tot 3 maal toe werd gecommuniceerd dat er nooit eerder problemen waren om in te schrijven. Nu blijkt er wel een capaciteitsprobleem te zijn en eindigde <leerling> zelfs op de 93^e plaats op de wachtlijst.

<Leerling> had een absolute voorkeur voor de school van de verwerende partij. Ze voelde zich er thuis en kon ook meerdere vrienden overtuigen om zich aan te melden voor de school. Nu werd ze zelf als enige leerling van het 6^e leerjaar van <basisschool> geweigerd. Ze heeft veel verdriet omdat ze nu niet meer samen met haar vrienden zal kunnen starten in de school waar ze zich goed voelt. De 2^e voorkeursschool is eigenlijk onbekend voor haar, en had de verzoekende partij enkel ingevuld om toch zeker te kunnen zijn dat <leerling> tenminste in <gemeente> naar school zou kunnen gaan.

Voor de verzoekende partij voelt het verkeerd dat een lotingsysteem een objectieve oplossing wil bieden voor een subjectief gegeven, namelijk het welzijn van een kind. Ze vraagt zich af in welke mate de loting echt objectief verloopt en welke algoritmes er worden gebruikt. Ze stelt zich ook de vraag of het invullen van een 2^e voorkeursschool het resultaat negatief heeft beïnvloed. Ouders die slechts één voorkeursschool hebben opgegeven kregen immers wel een plaats.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het toewijzingsbericht van 7 mei 2024 en het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

1.5. Op 17 mei 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bevestigt dat er de laatste jaren geen capaciteitsproblemen waren maar dat de school in het schooljaar 2023-2024 een sterke toename van het leerlingenaantal kende. Deze stijging is onder meer te verklaren door een toename van het aantal inschrijvingen voor het 1^e leerjaar en door een herstructurering binnen het onderwijsaanbod. De school werkte voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voor het eerst met het aanmeldingssysteem van de Vlaamse overheid. Ze werkt hierbij met standaarddossier C, dat eerst op keuze ordent en daarna op toeval. Het algoritme houdt geen rekening met subjectieve gegevens. Ook heeft het aantal keuzes geen invloed op de ordening.

<School 2> en de school van de verwerende partij liggen op 500 meter van elkaar en hebben een gelijkaardig aanbod voor de A-stroom. De focussen, de 5 lesuren naast de 27 lesuren algemene vorming in 1 het 1^e leerjaar A, werden binnen de scholengemeenschap campusoverstijgend vastgelegd. Concreet betekent dit dat de lessentabel van de beide campussen per focus gelijk is. In de A-stroom biedt <school 2> de ruimste keuze aan focussen aan. Enkel de focus Sport kunnen leerlingen uitsluitend op de school van de verwerende partij volgen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 10 juni per e-mail geïnformeerd over de zitting van 18 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt niet ter zitting.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, coördinerend directeur, en door <naam>, administratief directeur, verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze bevestigt nogmaals dat het al dan niet opgeven van een 2^e keuze op geen enkele manier meespeelt in de loting. Ze heeft begrip voor de bezorgdheid van de verzoekende partij.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 22 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE