



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/151
van 17 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 31 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 31 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat er voor de 1^e graad een capaciteitslimiet van 600 leerlingen zou zijn. Er zouden zich dus elk schooljaar 300 leerlingen kunnen inschrijven in het 1^e leerjaar. Desalniettemin werd er vorig jaar beslist om 336 leerlingen toe te laten. Het directe en logische gevolg hiervan is dat er zich dit jaar slechts 264 leerlingen konden inschrijven. Dit is maar liefst 21% minder en heeft voor grote teleurstelling gezorgd bij veel kinderen en hun ouders. De verzoekende partij vindt dat door deze foute beleidskeuze van de scholengemeenschap, haar zoon <leerling>, samen met verscheidene andere kinderen, geen gelijke kansen heeft gekregen op een inschrijving in de school van de verwerende partij. Uit de vele gesprekken die er al zijn geweest tussen de ouders van de geweigerde leerlingen, de school en de scholengemeenschap, krijgt de verzoekende partij de indruk dat de raad van bestuur beseft dat ze verkeerde beleidskeuzes heeft gemaakt, maar dat ze wil schuilen achter de regelgeving van het nieuwe aanmeldingssysteem.

<Leerling> gaat al sinds de kleuterschool naar <basisschool>. Al zijn goede vrienden uit de klas mogen doorstromen naar de middelbare school, maar hij niet. Samen met 3 andere van de ongeveer 70 leerlingen van het 6^e leerjaar moet hij naar de school van zijn 2^e keuze gaan. Een nieuwe, onbekende omgeving, zonder zijn vrienden. <Leerling> staat op de 16^e plaats op de wachtlijst. De verzoekende partij vraagt zich af waarom er vorig schooljaar 36 leerlingen boven de limiet konden worden toegelaten, maar dat dit schooljaar niet kan voor 20 leerlingen.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

1.5. Op 12 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verzoekschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat de campus van de 1^e graad werd gebouwd voor ongeveer 500 leerlingen. Dit schooljaar zitten er 583 leerlingen op de campus. Met de capaciteit die bepaald werd voor volgend schooljaar, zal dit aantal stijgen naar 600. De school heeft niet de financiële middelen om een containerklas bij te plaatsen, maar vooral de gemeenschappelijke ruimtes zijn niet voorzien op zoveel leerlingen. Er is onvoldoende sportinfrastructuur, bij leswissels zitten de gangen overvol, de overdekte speelplaats is te klein en kinderen eten in hun klaslokalen omdat de refters zelfs met 2 beurten onvoldoende plaats bieden.

In september 2022 waren er 248 inschrijvingen in het 1^e leerjaar, een cijfer dat overeenkomt met het gemiddelde van de laatste 20 jaar. Dat schooljaar besliste de raad van bestuur om met de hele scholengroep in het systeem van aanmelden.school te stappen. Aangezien niets erop wees dat er in een van de scholen een toeloop zou kunnen zijn, werden de capaciteiten ruim bepaald. Voor de school was het dan ook een grote verrassing dat het aantal van 316 aanmeldingen werd geregistreerd. Omdat er slechts 4 leerlingen niet konden worden ingeschreven en omdat er te weinig focus was gelegd op het nieuwe inschrijvingssysteem, waardoor ouders waren vergeten aan te melden of dit verkeerd hadden gedaan, werd beslist om de capaciteit nog met een volledige klas van 24 leerlingen op te trekken. Weer tot grote verbazing van de school werden ook die plaatsen tot de laatste stoel ingevuld. In december 2023 heeft de school het advies geformuleerd aan de raad van bestuur om de capaciteit voor het schooljaar 2024-2025 te beperken tot 264 plaatsen. Met deze beslissing wil de school rekening houden met de beperkte infrastructuur, maar wil ze ook waken over de onderwijskwaliteit, het welbevinden van de leerlingen en de haalbaarheid van de job van de personeelsleden.

De onverwachte en buiten proportie grote toeloop van vorig schooljaar van 336 leerlingen, maakt dat de school in een situatie is terechtgekomen waarvoor er op dit moment geen goede oplossing bestaat.

Van de meer dan 30 leerlingen die niet kunnen worden ingeschreven behoren er 4 tot de eigen basisschool. Het valt de school zeer zwaar dat ze deze leerlingen en hun ouders moet teleurstellen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 7 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 17 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en licht toe dat <leerling> nu naar <school 2> in <gemeente> zal gaan. Niet de afstand, maar wel het emotionele argument speelt hier een rol: <leerling> zal als enige van zijn vriendjes naar een nieuwe school moeten gaan.

De verzoekende partij merkt op dat het verweerschrift er geen rekening mee houdt dat het aantal leerlingen op de wachtlijst intussen is gedaald naar 11. Dit wil zeggen dat de school niet noodzakelijk een extra klas moet creëren: aan elke klas zou ze een leerling kunnen toevoegen. Er werden eerder ook al containerklassen geplaatst en het gebouw werd intussen ook uitgebreid. De verzoekende partij merkt op dat de directie intern verdeeld is en dat de verwerende partij geen verantwoordelijkheid neemt voor de gemaakte inschattingsfout. Ze zou de weigering gemakkelijker kunnen aanvaarden als de school consequent was geweest en het aantal inschrijvingen voor de beide schooljaren had beperkt tot een gelijk aantal van 300 leerlingen. Intussen staat <leerling> op de 8^e plaats op de wachtlijst.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

Artikel 253/13 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur voorafgaand aan de aanmeldingsperiode zijn capaciteit dient te bepalen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

De Commissie inzake Leerlingenrecht stelt tenslotte vast dat de specifieke bepaling van de capaciteit de autonomie van het schoolbestuur is.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 31 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont en de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE