



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/153
van 26 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 3 juni 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. <school> in <gemeente> doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <schoolbestuur>, conform een afwijking van een standaarddossier, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 7 december 2023, gesteund op de artikelen 37*bis* tot en met 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 17 februari 2024 tot en met 19 april 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van <schoolbestuur>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 3 juni 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar zoon <leerling> (°2020) heeft aangemeld voor een inschrijving in het buitengewoon kleuteronderwijs type 2 bij 3 verschillende scholen, waaronder <school>. Ze kreeg in geen enkele school een plaats toegewezen.

Op 18 juni 2024 bezorgde de verzoekende partij het bericht van weigering dat ze ontvangen heeft van <school>. In dit bericht van 26 april 2024 staat dat de school geen plaats heeft voor <leerling> en dat hij op de 4^e plaats van de wachtlijst staat.

1.5. De verwerende partij heeft geen verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 18 juni 2024 geïnformeerd over de zitting van 26 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting.

De verwerende partij, vertegenwoordigd door de directeur <naam>, is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij verklaart dat hij gehoopt had dat de verzoekende partij op de zitting aanwezig zou zijn, om te horen waarom ze een klacht heeft ingediend. Daarnaast wil hij ook leren uit het besluit van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Hij is ook aanwezig op de zitting, uit respect naar de ouders toe in verband met het probleem van plaatsgebrek in het buitengewoon onderwijs. Dit respect is ook de filosofie van de school. Tot slot wil hij ook duiden wat er op de werkvloer leeft.

Hij verklaart dat de eerste contacten met de school gebeuren door de orthopedagoog. De verzoekende partij heeft haar kleuter via het CLB aangemeld in december 2023. Ze werd uitgenodigd voor een bezoek en kreeg de uitleg en een rondleiding door de zorgjuf. De bedoeling hiervan is om alle uitleg over de werkwijze van de school en de aanmeldings- en inschrijvingsprocedure te geven en te peilen naar de vragen en de verwachtingen van de ouders. De aanmeldingsperiode startte op 27 februari 2024 en de verzoekende partij heeft haar kind ook op die dag aangemeld. De ordening gebeurt op basis van afstand van het domicilieadres tot de school, via de tool van Movis. Er is voor type 2 een capaciteit van 14, waarvan 8 vrije plaatsen. Dit werd gecommuniceerd via de website van de school en de gemeente. In totaal zijn er 93 leerlingen aangemeld voor type 2. De rangorde werd gemaakt en de ouders kregen op 26 april 2024 het resultaat van de (niet)toewijzing. De verzoekende partij werd dus tijdig geïnformeerd dat <leerling> geen plaats werd toegewezen. Hij staat vierde op de wachtlijst.

In totaal staan er 160 kinderen op de wachtlijst, voor alle types samen. Er is een bijkomend probleem dat schoolverlaters type 2 niet kunnen overstappen naar het secundair onderwijs, ondanks het feit dat ze zich aanmelden voor verschillende scholen in de omliggende omgeving, waardoor ze langer in de school voor buitengewoon basisonderwijs blijven en er geen nieuwe instroom mogelijk is. De school

heeft het CLB hierover ingelicht. Het CLB wou een boodschap meegeven aan de overheid dat er een grote nood aan extra plaatsen is in het buitengewoon onderwijs. De directeur vermoedt dat de verzoekende partij daarom ook een klacht heeft ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij verklaart nog dat er veel dubbele aanmeldingen zijn, omdat er geen centraal aanmeldingssysteem is. Ouders moeten ook rekening houden met het recht op leerlingenvervoer.

Tot slot verklaart de verwerende partij dat de school geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving aan de ouders bezorgt, omdat de ouders dit document verliezen en het document niet begrijpen. Het document wordt enkel afgeleverd, als het nodig is om recht te genereren op leerlingenvervoer. Uiteraard wordt de chronologie van de wachtlijst gerespecteerd bij het vrijkomen van een plaats.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*terdecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de ouders van de leerling moet meedelen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de weigering niet tijdig werd bezorgd aan de ouders. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat het niet tijdig bezorgen van een weigeringsbeslissing wordt gezien als een ontstentenis van een weigeringsbeslissing en dus als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden beschouwd. Daarom is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 3 juni 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE