



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/189
van 3 oktober 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 19 september 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2024-2025 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 19 september 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> was geslaagd voor het 1^e leerjaar van de 2^e graad Organisatie en logistiek, dat tot de arbeidsmarktfinaliteit behoort. Hij had een oriënteringsattest A behaald en mocht overgaan naar het 2^e leerjaar van de 2^e graad. Hij koos echter voor een andere studierichting, Bedrijf en organisatie, die tot de dubbele finaliteit behoort. Hij werd daarom niet ingeschreven in het 2^e leerjaar maar wel in het 1^e leerjaar van de 2^e graad. De verzoekende partij heeft de boeken intussen reeds besteld voor het 1^e leerjaar van de 2^e graad Bedrijf en organisatie, maar nu informeerde de school van de verwerende partij haar dat <leerling> niet mag blijven in de richting in kwestie.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering of ontbinding van een inschrijving van een leerling om een andere reden dan capaciteit of volzetverklaring' en de motivering van de ongunstige beslissing van de toelatingsklassenraad.

1.3. Op 1 oktober 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bezorgde de commissie bijkomende informatie die de beslissing van de toelatingsklassenraad ondersteunt:

- Het overzicht van de secundaire schoolloopbaan van <leerling>;
- Het eindrapport van het 2^e leerjaar B Economie en organisatie – Maatschappij en welzijn;
- De vier rapporten en het individueel syntheseblad van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Organisatie en logistiek;
- De schoolresultaten van het 1^e leerjaar van de 2^e graad Bedrijf en organisatie;
- De verslagen van de oudercontacten en de klassenraden vanaf het schooljaar 2022-2023.

1.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de commissie zijn communicatie via e-mail met de verzoekende partij van 18 september 2024.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 26 september 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 3 oktober 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en wenst vooral aan te stippen dat ze niet op de hoogte was van de mogelijkheid dat <leerling> zou geweigerd kunnen worden omdat er nog een klassenraadsbeslissing moest zijn. De verzoekende partij ging er dan ook ter goeder trouw van uit dat alles in orde was en kocht ook alle boeken.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de commissie eerder de nodige dossierstukken en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/25, §1 van de Codex Secundair onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving van een leerling kan weigeren die niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoet.

Artikel 19 4° van het Besluit van de Vlaamse Regering over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft van 15 juli 2022 bepaalt dat leerlingen die in het eerste leerjaar van de tweede graad van de arbeidsmarktfinaliteit – bso met vrucht hebben beëindigd door middel van een gunstige

beslissing van de klassenraad kunnen toegelaten worden tot het eerste leerjaar van de tweede graad van de doorstroomfinaliteit – aso, kso of tso, of de dubbele finaliteit – kso of tso.

Artikel 3 van hetzelfde besluit van de Vlaamse regering bepaalt dat adviezen en beslissingen van de klassenraad altijd gemotiveerd moeten worden.

Artikel 253/26 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal aan de ouders van de leerling en AGODI moet meedelen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat klassenraad tijdig een ongunstige beslissing nam voor de toelating tot 3 Bedrijf en Organisatie en eveneens een mededeling van weigering bezorgde aan de ouders. Hoewel de Commissie inzake Leerlingenrechten sterk betreurt dat de verwerende partij niet correcter communiceerde over de voorwaardelijke inschrijving van <leerling> in 3 Bedrijf en organisatie waardoor de verzoekende partij onnodige kosten maakte, moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat niets er op wijst dat de beslissing tot niet toelating in 3 Bedrijf en organisatie niet op een correcte manier tot stand kwam.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 19 september 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 oktober 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE