



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/195
van 3 oktober 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 september 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de stad Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel basisonderwijs, conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI vóór 15 november 2023, gesteund op de artikelen 37/49 tot en met 37/63 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode van de voorrangsgroep brussen en kinderen van personeel liep van 8 tot 19 januari 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking konden ingeschreven worden van 24 januari 2024 tot en met 7 februari 2024.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen liep van 27 februari 2024 tot en met 19 maart 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Brussel basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 13 september 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar dochters <leerling> (°2018) en <leerling2> (°2019) in maart 2024 heeft aangemeld voor inschrijving in <school>. Beide kinderen kwamen op de 1^e plaats van de wachtlijst terecht. De verzoekende partij nam in de laatste maanden van het schooljaar regelmatig contact op met de school om te horen of haar dochters konden ingeschreven worden. Ze kreeg steeds als antwoord dat er nog geen plaats vrijgekomen was. Eind juni 2024 vernam de verzoekende partij van ouders van klasgenootjes van haar dochters, dat hun kinderen wel ingeschreven werden in <school>, terwijl <leerling> en <leerling2> op de 1^e plaats op de wachtlijst stonden. De verzoekende partij vraagt zich af hoe dit kan.

1.5. Op 1 oktober 2024 heeft de verwerende partij een schriftelijke reactie overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft aan dat er een administratieve fout heeft plaatsgevonden bij de toewijzing van een leerling in het 1^e leerjaar. Op 2 september 2024 is er een nieuwe leerling gestart in het 1^e leerjaar. Deze leerling stond op de 2^e plaats op de wachtlijst met voorrang Nederlands. De school heeft de ouders van de leerling die op de 1^e plaats stond proberen te bereiken, maar dit is niet gelukt. Helaas werd deze situatie niet correct gemeld in het scholenportaal.

De verwerende partij begrijpt dat transparantie en correcte administratie noodzakelijk is, en wil bijgevolg deze fout rechtzetten. De verwerende partij wil in gesprek gaan met de verzoekende partij om de situatie te verduidelijken en een passende oplossing te vinden.

Op 3 oktober 2024 meldde de verwerende partij dat ze telefonisch en per e-mail contact had proberen te zoeken met de verzoekende partij, maar dat er geen reactie kwam.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 26 september 2024 geïnformeerd over de zitting van 3 oktober 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting.

De verwerende partij is niet aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is niet aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/49 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om een gezamenlijke aanmeldingsprocedure te gebruiken voor hun scholen of vestigingsplaatsen voor gewoon onderwijs binnen dat respectievelijke werkingsgebied.

Artikel 37/51 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/53 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

4.2. Artikel 37/62 §2 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat bij het invullen van vrijgekomen plaatsen de volgorde van de weigeringen gerespecteerd wordt en dat tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking heeft.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verwerende partij zelf aangeeft dat er een administratieve fout heeft plaatsgevonden bij de toewijzing van een leerling in het eerste leerjaar. Hoewel <leerling> op de eerste plaats op de wachtlijst stond voor het eerste leerjaar, startte op 2 september 2024 de leerling die op de tweede plaats op de wachtlijst van het eerste leerjaar stond.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat de verwerende partij de bepalingen van het Decreet Basisonderwijs niet respecteerde waardoor het recht op inschrijving van <leerling> geschaad werd.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/49 tot en met 37/63;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 13 september 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 oktober 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE