



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/229
van 2 december 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 18 november 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om de inschrijving van <leerling> te ontbinden.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <leerling> start op 1 september 2024 in het 1^e leerjaar A van <school>. <leerling> heeft een verslag dat toegang geeft tot het buitengewoon onderwijs en wordt ingeschreven onder ontbindende voorwaarde. Op 21 oktober 2024 besluit de school om de inschrijving te ontbinden.

1.2. Met een verzoekschrift van 18 november 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om de inschrijving van <leerling> te ontbinden.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat de school van de verwerende partij te snel is overgegaan tot het ontbinden van de inschrijving, zonder veel overleg met haar als ouder. Ze beseft dat <leerling> noden heeft, maar vindt dat de school geen rekening heeft gehouden met de rol die de verzoekende partij hierin kan spelen. Sinds ze het nieuws van de ontbinding op 21 oktober 2024 heeft ontvangen, zorgt ze ervoor dat <leerling> goed wordt opgevolgd. Het oudercontact van 13 november 2024 was erg positief: zijn taken zijn in orde en hij behaalt goede resultaten. <leerling> wil erg graag blijven op de school van de verwerende partij; hij is gemotiveerd en voelt zich er goed. De verzoekende partij vreest dat hij zijn motivatie zou kunnen verliezen als hij van school moet veranderen. Ze ziet een andere school niet als een oplossing.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering of ontbinding van een inschrijving van een leerling om een andere reden dan capaciteit of volzetverklaring' van 21 oktober 2024, de motivatie bij de ontbinding van de inschrijving en het OV4-verslag.

1.3. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

1.4. Op 2 december 2024 bezorgde het <CLB> zijn toelichting bij het dossier. Op 30 mei 2024 was er een overleg met de verzoekende partij, het CLB, de school van de verwerende partij en de ondersteuner. Op 26 september 2024 had het CLB een overleg met de school. Op 17 oktober 2024 volgde er een overleg met <leerling>, het CLB, de school en het leersteuncentrum. Op 24 oktober 2024 had het CLB een telefonisch overleg met de verzoekende partij.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de ontbonden inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 25 november 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 2 december 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de commissie gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt toe dat zij in mei 2024 een aantal scholen had bezocht en dat de school van de verwerende partij een positieve indruk had gemaakt. De zorgcoördinator van de school had gevraagd om zo snel mogelijk het verslag te bezorgen en zei dat de ondersteuning onmiddellijk bij de start van het schooljaar kon worden opgestart. Na dit gesprek is er geen overleg meer geweest met de zorgcoördinator. Op 17 oktober 2024 bleek tijdens een overleg met het CLB en de school dat de ondersteuning niet toereikend was en dat de beslissing om de inschrijving te ontbinden al gedeeltelijk was genomen. Op 21 oktober 2024 werd het nieuws van de ontbinding telefonisch bevestigd en op 25 oktober 2024 werd het weigeringsdocument bezorgd. Omdat er in de tussentijd geen overleg was geweest, was de verzoekende partij erg verbaasd om te vernemen dat de inschrijving zou worden ontbonden. Tot 17 oktober 2024 was ze niet op de hoogte van de moeilijke situatie; zij had enkel twee dagen voordien informeel iets vernomen via <leerling>'s coach.

De verzoekende partij licht toe dat <leerling> wekelijks een gesprek heeft met zijn coach. Sinds 15 oktober 2024 heeft de verzoekende partij toegang tot de nota's die tijdens deze gesprekken worden gemaakt en kan ze <leerling> ook beter opvolgen. <leerling>'s agenda wordt nu ingevuld en zijn taken en voorbereidingen worden gemaakt. <leerling> is zich bewust van de onzekere situatie maar is erg gemotiveerd om zich te blijven inzetten. De verzoekende partij merkt dat hij nu gerichter vragen kan stellen en heeft geleerd om samenvattingen te maken. Het oudercontact van 13 november 2024 leverde positieve feedback op van zijn leraren. De verzoekende partij weet dat er nog ruimte is voor verbetering, maar gelooft dat <leerling> nog kan groeien en is ervan overtuigd dat zij met de hulp van de school kan leren om hem nog beter te ondersteunen. Ze kiest ook bewust voor de aanpak van de school. De wekelijkse gesprekken met de coaches maken het gemakkelijk om de taken op te volgen.

<leerling> wil heel graag op zijn huidige school blijven: de omgeving is vertrouwd voor hem, hij heeft er vrienden gemaakt en zijn broer gaat er ook naar school. De verzoekende partij vindt het geen goed idee om hem uit zijn vertrouwde omgeving te halen en naar een andere school te sturen. Daar is geen naschoolse opvang en het vervoer ernaartoe zou erg moeilijk zijn voor <leerling>. Omdat hij opnieuw veel tijd nodig zou hebben om zich aan te passen, vreest de verzoekende partij dat dit schooljaar een verloren schooljaar zou worden.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door de heer <naam>, directeur, verschijnt ter zitting en wordt eveneens door de leden van de commissie gehoord. De verwerende partij licht toe dat de eerste twee weken van het schooljaar worden gebruikt om de leerlingen vertrouwd te maken met de werking van de school. Gezien de school slechts 60 dagen de tijd heeft om een beslissing te nemen over de inschrijving onder ontbindende voorwaarde, blijft er nog maar een maand over om een inschatting te kunnen maken. Daarom is de school ook in gesprek gegaan met de lagere school, het CLB en het leercentrum en is ze ook voortgegaan op de inhoud van het verslag. De school vreest dat ze <leerling> niet de ondersteuning kan bieden die hij nodig heeft en dat ze niet tegemoet kan komen aan de noden zoals ze worden omschreven in het verslag. Ze heeft niet de mogelijkheid om in alle aanpassingen te voorzien, zoals de kleine klasjes die belangrijk zijn voor <leerling>. Ze ziet dat <leerling> drempels en kwaliteiten heeft, en wil hem zo goed mogelijk ondersteunen maar vreest dat ze niet de expertise heeft om om te gaan met zijn drempels. Een bijkomende moeilijkheid is dat het leercentrum overbevraagd is, waardoor <leerling> niet de ondersteuning krijgt die in het verslag wordt gevraagd. De verwerende partij ziet de inspanningen van de verzoekende partij, en ze ziet ook dat <leerling> zich inzet en dat hij vooruitgang maakt, maar weet niet of het voldoende zal zijn om te kunnen slagen. Ze bevestigt dat de verplaatsing naar een andere school nefast zou kunnen zijn voor hem en weet niet of er een school is die een betere alternatieve oplossing zou zijn voor <leerling>.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de ontbinding van de inschrijving

4.1. Artikel 253/6, §2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur van een school voor gewoon onderwijs leerlingen die beschikken over een OV4-verslag onder ontbindende voorwaarde inschrijft. De terbeschikkingstelling van dit verslag door de ouders gaat samen met de verbintenis van de school tot het organiseren van overleg met de ouders, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding over de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum.

Datzelfde artikel bepaalt dat de school op basis van overleg met de ouders, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding, binnen een redelijke termijn na de inschrijving en uiterlijk binnen 60 kalenderdagen na de effectieve start van de lesbijwoning beslist of de aanpassingen die de leerling nodig heeft om hem mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum proportioneel dan wel disproportioneel zijn. Als de school de wijzigingen disproportioneel acht dan wordt de inschrijving ontbonden op het moment dat de leerling is ingeschreven in een andere school, maar uiterlijk een maand na de ontbinding (vakantieperioden niet inbegrepen).

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat het vereiste overleg met de ouders over de aanpassingen die nodig zijn om <leerling> mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum met inzet van intensieve ondersteuning amper plaatsvond zodat de verzoekende partij geen bijkomend advies of bijsturingen kon meegeven of suggereren. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt bovendien vast dat de school van de verwerende partij zich enkel lijkt uitgesproken te hebben over de

mogelijkheid tot slagen van <leerling>, maar daarbij niet de redelijkheid van aanpassingen in overweging nam.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat hiermee een fundamentele vereiste ontbreekt in de overweging van de redelijkheid van de aanpassingen met de daaropvolgende ontbinding. Hierdoor is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat ontbinding van de inschrijving van <leerling> niet conform de decretale bepalingen gebeurde en het recht op onderwijs van <leerling> werd geschaad.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren. Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 18 november 2024 inzake de ontbonden inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 december 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE