



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/26
van 7 mei 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 april 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de gemeente Assen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Assen, conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI vóór 15 november 2023, gesteund op de artikelen 37/12 t.e.m. 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen liep van 27 februari 2024 tot en met 19 maart 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van de gemeente Assen. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 4 april 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar dochter <leerling> (°2021) wenst in te schrijven in <school>, maar dat ze geen plaats kreeg toegewezen, hoewel ze voorrang heeft doordat een broer en zus er reeds schoollopen. <leerling> staat op de eerste plaats op de wachtlijst.

De verzoekende partij vindt het belangrijk dat haar kinderen naar dezelfde school kunnen gaan. Dit zou voor de kinderen bijdragen aan een gevoel van verbondenheid en het zou gemakkelijker zijn om al haar kinderen naar dezelfde school te brengen. Ze heeft er begrip voor dat de toewijzing van de plaatsen gebeurd is op basis van 'afstand', maar hoopt dat <leerling> alsnog kan ingeschreven worden in <school> en samen met haar broer en zus naar school kan.

1.5. De verwerende partij bezorgde geen verweerschrift aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 29 april 2024 geïnformeerd over de zitting van 7 mei 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij, vertegenwoordigd door <ouder> en <naam> (vertaler) verschijnt op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze verklaart dat ze niet op de hoogte was dat ze <leerling> al vorig jaar had kunnen inschrijven. <leerling> heeft vanaf volgende week geen plaats meer in de crèche en er is dus geen oplossing voor haar wanneer de ouders gaan werken. Ze staat nu op de wachtlijst in de school van haar voorkeur, waar ook haar broers en zussen les volgen. De verzoekende partij weet dat ze een andere school voor <leerling> zal moeten zoeken, maar het is voor haar moeilijk om de kinderen naar twee verschillende scholen te brengen. De verzoekende partij verklaart nog dat ze de brochure van de gemeente ontving en aan een leerkracht hulp heeft gevraagd om <leerling> aan te melden. De verzoekende partij wenst een oplossing te vinden voor <leerling> vóór de start van het volgende schooljaar.

De verwerende partij, vertegenwoordigd door <naam>, directeur, en <naam> van de dienst onderwijs van de gemeente Asse, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De directeur verklaart dat <leerling> al dit schooljaar had kunnen starten, maar dan had ze vorig jaar aangemeld moeten worden. De verzoekende partij heeft <leerling> aangemeld voor de eerste kleuterklas, maar die klas zit vol (25 kleuters). De peuters en de jongste kleuters zitten samen in één klasgroep. De ouders hebben niet op tijd aangemeld, <leerling> staat op wachtlijstplaats 1 voor K1, maar dit is pas voor een instap in september 2024. De directeur verklaart nog dat de school de regels van de gemeente moet volgen die gelden voor alle scholen in Asse. Als er één kindje weggaat, kan <leerling> wel in september worden ingeschreven in de school. De aanmelding is correct verlopen, maar het probleem is dat de kleuterklas vol zit – er zijn 25 peuters die volgend schooljaar naar K1 gaan. De school zal nog naar alle leerlingen een brief en een bericht sturen met de vraag wie er op de school blijft en wie niet. Pas daarna zal er zicht zijn op wie verhuist en of er nog een plaats vrij komt.

De vertegenwoordiger van de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure van Asse verklaart dat er geen vrije plaatsen waren voor geboortjaar 2021 in deze school. De vrije plaatsen werden correct gepubliceerd op de website en alle voorziene communicatie naar de ouders is gebeurd. Er wordt via verschillende kanalen gecommuniceerd: de ouders krijgen voorafgaand aan de aanmeldingsperiode

een brief mee, er wordt een mail gestuurd, er hangt een affiche in de gang, elke ouder krijgt een papieren en een digitale brochure, ... Er is ook een brief met brochure verstuurd naar de instappers die zich een jaar op voorhand moeten aanmelden, hier in dit geval naar alle kinderen van geboortjaar 2022. Ook de school informeert alle ouders uit haar school. De gemeente communiceert via de website van de gemeente Asse, via de lokale tijdschriften, persoonlijk voor het instapjaar met een brief met de brochure en bezorgt ook een brochure aan alle leerlingen van de scholen in Asse.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school weigert in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen conform een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 4 april 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 mei 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en mevrouw Evelien Timbermont, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE