



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/28
van 7 mei 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 april 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2024-2025 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 15 april 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar dochter <leerling> op de 4^e plaats op de wachtlijst staat. Ze bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels' van 15 april 2024.

1.3. Op 30 april 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft in haar verweerschrift dat de verzoekende partij op 15 april 2024, bij de start van de inschrijvingen voor de hogere leerjaren voor het schooljaar 2024-2025, de vraag tot inschrijving heeft gesteld voor het 2^e leerjaar van de 2^e graad Organisatie en logistiek. Voor het schooljaar 2024-2025 zijn er 12 plaatsen voorzien voor de klas in kwestie. Er zijn 16 zittende leerlingen aan wie de school een plaats moet kunnen garanderen. De klas werd dan ook volzet verklaard conform

de regelgeving en de afspraken van het LOP. <Leerling> staat op de 4^e plaats op de wachtlijst en heeft een weigeringsdocument ontvangen.

De verwerende partij heeft de volzetverklaring gepubliceerd op het platform Naar School in Vlaanderen. Aan haar verweerschrift voegt ze een schermafbeelding toe van de volzetverklaring. Ze bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de leerlingenfiche, het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels' en het overzicht van de capaciteit van de vestigingsplaats in kwestie.

1.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar toelichting bij het dossier. Ze bevestigt dat de school van de verwerende partij het 2^e leerjaar van de 2^e graad Organisatie en logistiek op 26 maart 2024 volzet heeft verklaard op het platform Naar School in Vlaanderen en voegt hiervan een schermafbeelding toe. De school heeft de LOP-afspraken correct gevolgd. De verzoekende partij heeft geen contact opgenomen met het LOP.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 29 april 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 7 mei 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de commissie eerder haar toelichting bij het dossier en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/22 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school ten allen tijde kan "volzet verklaren" per structuuronderdeel. Onder "volzet verklaren" wordt verstaan dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven. Dezelfde paragraaf bepaalt verder dat een schoolbestuur deze volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan meldt aan het LOP in het geval de school gelegen is in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat deze volzet verklaring plaatsvond voor de vraag tot inschrijving en correct gecommuniceerd werd aan het LOP en dat bijgevolg geen plaats meer is in het betrokken structuuronderdeel.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 15 april 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 mei 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en mevrouw Evelien Timbermont, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE