



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/48
van 21 mei 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 april 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij was niet op de hoogte dat ze haar zoon <leerling> nog bijkomend moest aanmelden via het aanmeldingssysteem.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 april 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar zoon <leerling> tijdens de opendeurdag van de school van de verwerende partij heeft ingeschreven in het 1^e leerjaar B. De school informeerde haar toen dat zij ook een aanvraag via de stad moest doen. Even later vroeg de school haar om de gegevens voor de aanvraag op dat moment reeds in te vullen en zei ze dat de aanvraag in orde was. De verzoekende partij was dan ook in de veronderstelling dat er niets meer moest gebeuren.

De laatste week van april werd de verzoekende partij opgebeld door de school met het nieuws dat er geen plaats was voor <leerling> omdat zij de aanvraag via de stad niet had gedaan. De school zat hier erg mee verveeld. Ze heeft een plaats voor <leerling> en is zelfs bereid om hem in overcapaciteit in te schrijven, maar ze mag dit niet zomaar doen. De broer van <leerling> is ook een leerling van de school. De verzoekende partij schrijft dat <leerling> het moeilijk heeft met studeren en dat ze het heel erg zou vinden als ze hem naar een andere school zou moeten sturen. Ze vindt dat hij wordt gestraft door de verkeerde communicatie van de school van de verwerende partij en hoopt dat hij alsnog kan worden ingeschreven.

1.5. Op 17 mei 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft in haar verweerschrift dat de verzoekende partij tijdens de infodag van 2 maart 2024 een bezoek heeft gebracht aan de school. Na dit bezoek heeft ze <leerling> laten registreren in het softwareprogramma van de school. Omdat de capaciteit voor de keuzesporten beperkt is, is deze registratie nuttig voor de school om zicht te krijgen op de leerlingenaantallen. Omdat het aantal plaatsen in het 1^e leerjaar B beperkt is tot 14, moeten ouders hun kind aanmelden via een aanmeldsysteem. Op de dag van het bezoek aan de school konden ouders hun kind nog niet aanmelden; dit was pas mogelijk vanaf 25 maart 2024. Door een onduidelijke communicatie tussen de school en de ouders is de aanmelding voor <leerling> niet gebeurd. Als de verzoekende partij <leerling> wel had aangemeld dan had hij als broer van een zittende leerling gebruik kunnen maken van de voorrangsregel.

Na de toekenning van de beschikbare plaatsen heeft de school van de verwerende partij bij de controle van de toegewezen leerlingen opgemerkt dat <leerling> niet werd aangemeld. Op 25 april 2024 heeft de school hierover overlegd met het LOP en met de verzoekende partij. De school is bereid om <leerling> in overcapaciteit in te schrijven.

De verwerende partij haalt ook aan stappen te zullen ondernemen om een herhaling te vermijden van de situatie die zich nu heeft voorgedaan. Zo zullen de ouders van de leerlingen die zich registreren tijdens de infodag een formulier ontvangen met de nodige informatie over de aanmeldingsprocedure. Bij de start van de aanmeldingen zullen ze ook persoonlijk gecontacteerd worden ter herinnering aan de nog te ondernemen stappen. Voor het einde van de aanmeldingsperiode zal de school controleren of alle geregistreerde leerlingen zich ook hebben aangemeld. De school wil ouders die nood hebben aan ondersteuning ook helpen met het aanmelden.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten zijn toelichting bij het dossier. Hij bevestigt dat er een miscommunicatie is geweest tussen de verzoekende partij en de school van de verwerende partij, waarbij de verzoekende partij dacht dat de genomen stappen voldoende waren. De verzoekende partij heeft op basis van de communicatie van de school geen verdere stappen gezet, met als gevolg dat <leerling> niet werd aangemeld. De school van de verwerende partij is zich ervan bewust dat haar communicatie onduidelijk was en is akkoord om <leerling> in overcapaciteit in te schrijven.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 13 mei 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 21 mei 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de commissie eerder zijn schriftelijke toelichting en neemt niet deel aan de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

In het gehanteerde aanmeldingsdossier wordt vermeld dat de vestigingsplaatsen die deelnemen aan de aanmeldingsprocedure optimaal gebruik dienen te maken van de eigen communicatiekanalen om ouders van leerlingen uit de voorrangsgroepen te informeren.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school van de verwerende partij niet duidelijk was in haar communicatie naar de verzoekende partij toe, met als gevolg dat de verzoekende partij <leerling> niet heeft aangemeld. Hierdoor werd het recht op onderwijs van <leerling> geschaad.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 29 april 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE