



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/67
van 6 juni 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 8 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen. Als broer van een zittende leerling had <leerling> het recht om met voorrang te worden ingeschreven in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 8 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> het recht heeft om met voorrang te worden ingeschreven in de school van de verwerende partij omdat zijn twee broers reeds leerlingen zijn van de school. Bij het aanmelden heeft de verzoekende partij deze voorrang echter niet aangeduid, omdat ze in de veronderstelling was dat dit reeds in orde was. Ze schrijft ook dat er een gegeven ontbrak in het systeem. Omdat ze dacht dat <leerling> met voorrang kon worden ingeschreven, heeft ze slechts één school opgegeven. Ze hoopt dat hij alsnog gebruik zal kunnen maken van zijn recht op voorrang.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels' van 2 mei 2024.

1.5. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 28 mei 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 6 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door <ouder>, verschijnt ter zitting en wordt gehoord door de leden van de commissie. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en haalt nogmaals aan dat ze twee zonen heeft die leerlingen zijn van de school van de verwerende partij. Haar 2^e zoon had ze bij zijn overstap naar het secundair onderwijs ook aangemeld met voorrang en dit was toen probleemloos verlopen. Ook nu had ze alle gegevens ingevuld, alsook het rijksregisternummer van <leerling>. Blijkbaar moest ze hier het rijksregisternummer van een van de broers van <leerling> invullen. Na de aanmelding heeft ze een e-mail ontvangen met een bevestiging van de aanmelding en de vermelding van de gegevens. De verzoekende partij kaart aan dat ze tijdens het aanmelden geen verwittiging heeft gekregen van het systeem dat ze het rijksregisternummer van de broer van <leerling> moest invullen. Ze vindt het jammer dat ze de onvolledige aanmelding probleemloos kon indienen en ziet dit als een gebrek in het systeem.

De school van de verwerende partij had de ouders eerder via e-mail herinnerd aan de noodzaak om ook de broers en zussen van zittende leerlingen aan te melden. Omdat ze <leerling> ook had aangemeld, veronderstelde ze dat de aanmelding in orde was. Na de bekendmaking van de resultaten heeft ze meteen contact opgenomen met de school in de hoop om de fout te kunnen rechtzetten. Ze vindt het jammer dat <leerling> door een menselijke fout of een gebrek in het systeem geen gebruik kan maken van zijn recht op voorrang.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, coördinerend directeur en aanwezig namens aanmelden.school, haalt aan dat in de e-mail die de ouders ontvangen met de bevestiging van de aanmelding ook vermeld wordt of het kind werd aangemeld met voorrang. Als de verzoekende partij op dat moment had opgemerkt dat <leerling> werd aangemeld zonder voorrang, had ze dit nog kunnen rechtzetten. Zolang de aanmeldingsperiode loopt, kunnen de ouders inloggen in hun account en nog

wijzigingen doorvoeren. Aanmelden.school is een samenwerkingsverband en voorziet ook een helpdesk waar ouders steeds terecht kunnen met vragen of bezorgdheden. Er is ook een website met instructies, de antwoorden op veelgestelde vragen en een video waarin wordt getoond hoe ouders kunnen aanmelden. Deze bronnen bevatten ook informatie over hoe ouders hun kind met voorrang kunnen aanmelden. De verwerende partij legt tijdens de zitting ook schermafdrucken voor van de procedure van aanmelden. Als ouders aanvinken dat hun kind de broer of zus is van een zittende leerling dan verschijnt er een invulveld waar ze het rijksregisternummer moeten invullen van de leerling die de voorrang genereert. Het gaat hier dus om de leerling die reeds is ingeschreven in de school. Bij de school waar de aangemelde leerling voorrang heeft, zal er ook een asterisk verschijnen om de school met voorrang aan te duiden. Als de verzoekende partij het rijksregisternummer van <leerling> heeft ingevuld, dan kon het systeem dit nummer echter niet herkennen als een nummer dat voorrang genereert.

De school van de verwerende partij heeft de ouders ook net voor en na de paasvakantie een herinnering gestuurd zodat ze niet zouden vergeten om ook hun kinderen met voorrang aan te melden. De school beschikt echter niet over de informatie welke van hun leerlingen broers en zussen hebben die zich met voorrang moeten of kunnen aanmelden en kan dan ook niet nagaan voor elk gezin of de kinderen correct werden aangemeld. De verwerende partij meent dat ook aanmelden.school voldoende inspanningen levert om ouders correct te informeren, maar zegt ook bereid te zijn om aanpassingen te maken als deze de instructies voor ouders nog duidelijker zouden kunnen maken.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

Tot slot stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat in de bevestigingsmail van de aanmelding heel duidelijk is opgenomen of een leerling al dan niet aangemeld is met voorrang en de Commissie

inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat de verzoekende partij het nagelaten heeft – zoals gevraagd – om de aanmeldingsgegevens na te kijken.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 8 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE