



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/72
van 6 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen < schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ook al kon ze aanspraak maken op het voorrangrecht voor kinderen van dezelfde leefentiteit, kreeg ze geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 10 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij voor het aanmelden van haar dochter <leerling> een beroep had gedaan op de hulp van een sociale dienst, <CAW> te <gemeente>. Bij het aanmelden had ze meermaals technische problemen ondervonden. Bij een eerste poging was het niet gelukt om de aanmelding in orde te brengen; ze is dan nog een tweede maal teruggekeerd naar het CAW. Ze schrijft dat de zus van <leerling> al twee jaar naar de school van de verwerende partij gaat. Ze wist dat het belangrijk was om dit aan te duiden bij het aanmelden en heeft dit ook gedaan. Het is daarbij niet de eerste keer dat de verzoekende partij een kind moet aanmelden met voorrang als broer of zus van een zittende leerling. De verzoekende partij was erg verbaasd om te vernemen dat <leerling> werd geweigerd in de school van de verwerende partij en begrijpt niet hoe dit is kunnen gebeuren. Ze is erg tevreden van de school en vraagt dat <leerling> toch naar dezelfde school zou kunnen gaan als haar zus.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels', alsook haar e-mail gericht aan aanmelden.school van 8 mei 2024.

1.5. Op 5 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij gelooft dat de verzoekende partij een materiële fout heeft gemaakt bij het aanmelden en verklaart bereid te zijn het standpunt van de commissie te volgen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 30 mei 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 6 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij, bijgestaan door <naam> van <CAW> te <gemeente>, verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze voegt toe dat ze de aanmelding op 8 april 2024 in orde heeft gebracht met de hulp van het CAW, maar dat het aanmelden technisch moeizaam was verlopen. De medewerker van het CAW wilde na het indienen van de aanmelding het overzicht afprinten om een bewijs te hebben dat de aanmelding correct was gebeurd, maar ook het afprinten was toen niet gelukt. De verzoekende partij doet al tien jaar een beroep op het CAW, onder meer voor het aanmelden van de kinderen. Ze heeft nooit eerder problemen ondervonden. De betrokken medewerker van het CAW is ook zeer goed op de hoogte van de juiste procedure om een kind met voorrang aan te melden. De verzoekende partij kan getuigen dat de voorrang voor kinderen van dezelfde leefentiteit werd aangeduid en dat het rijksregisternummer van de zus van <leerling> werd ingegeven. Diezelfde dag heeft de verzoekende partij een e-mail gekregen met een overzicht van de gegevens van de aanmelding. Omdat ze duidelijk had gezien dat de voorrang werd aangeduid, was ze in de veronderstelling dat ze de e-mail niet meer in detail moest nakijken. Ze heeft de e-mail ook niet doorgestuurd naar het CAW. Pas op 22 mei 2024, toen bleek dat <leerling> niet werd toegewezen aan

de school van de verwerende partij en op de 32^e plaats van de wachtlijst stond, heeft ze vastgesteld dat er in de e-mail staat dat <leerling> geen voorrang had. De verzoekende partij wijst er echter op dat <leerling> wel met voorrang werd aangemeld. Ze veronderstelt dat het systeem de voorrang door een technische fout niet heeft geregistreerd.

De verwerende partij verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende (precieze) informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om uiterlijk op 20 juni 2024 volgende documenten over te maken: logs van het aanmeldingssysteem van 8 april 2024 over eventuele technische haperingen, beschikbare loggegevens van de specifieke aanmelding van <leerling>. Ook aan de verzoekende partij wordt gevraagd om tegen 20 juni 2024 eventuele bewijsstukken van technische problemen over te maken.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 10 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE