



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/80
van 13 juni 2024**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 13 mei 2024 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar beide kinderen leerlingen zijn van <basisschool>. Samen met de school van de verwerende partij vormt de school een campusschool, waar de leerlingen het gebouw delen en in dezelfde ruimte eten. De moeder van <leerling> is een oud-leerling van de school en haar broer zit er in het 4^e middelbaar. De verzoekende partij heeft nooit een andere school overwogen voor <leerling>; voor haar familie voelt de school als thuis.

De verzoekende partij vermeldt ook dat er altijd werd gezegd dat de leerlingen van de basisschool zouden kunnen doorstromen naar de school van de verwerende partij, en zo was het vroeger ook. Ze begrijpt niet hoe een computersysteem kan beslissen over de opleiding, de vriendschappen en de dromen van een kind. Ze vraagt dat er rekening zou worden gehouden met de leerlingen van de eigen campusschool en hoopt dat <leerling> alsnog kan worden ingeschreven.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

Op 11 juni 2024 bezorgde de verzoekende partij de commissie een aanvulling op haar verzoekschrift. Hierin licht ze toe dat haar broer, die ook een leerling is in de school van de verwerende partij, slechts 4 jaar verschilt van <leerling>. Ze zijn samen opgegroeid en zijn als broers. Bij het aanmelden had de verzoekende partij haar broer opgegeven als broer van <leerling>. De school van de verwerende partij had haar nadien gecontacteerd met de vraag om dit gegeven te verwijderen uit de aanmelding zodat ze <leerling> correct kon registreren. De verzoekende partij vreest dat <leerling> hierdoor achteraan op de wachtlijst is beland. Ze vermeldt ook dat het erg moeilijk is voor haar broer en voor <leerling> om gescheiden te zullen worden. Net als voor haar jongste zoontje, dat ook een leerling is van de campusschool.

1.5. Op 13 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bevestigt dat de school verweven is met <basisschool>. De twee scholen werken niet alleen samen maar bevinden zich ook op dezelfde campus, waar ze onder meer de speelplaats en het restaurant delen. De verwerende partij betreurt dat er geen voorrangsregel is voor de campusscholen. Tot vorig schooljaar kon de verwerende partij dit probleem vaak nog oplossen omdat de wachtlijst niet al te lang was en ze erin slaagde om de leerlingen van de basisschool toch in te schrijven. Dit schooljaar is het voor het eerst niet gelukt om alle leerlingen op de wachtlijst een plaats te geven, zelfs niet na het verhogen van de capaciteit. Naar volgend schooljaar toe zullen zowel de basis- als de middelbare school duidelijker communiceren over dit mogelijk capaciteitsprobleem. De school van de verwerende partij was bereid om de leerlingen van de eigen basisschool in te schrijven in overcapaciteit, maar ziet zich genoodzaakt om de volgorde van de wachtlijst te respecteren.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, schrijft dat voor de start van de aanmeldingen een capaciteit van 175 plaatsen werd opgegeven. Het aantal vrije plaatsen was ook 175. Er werden 175 leerlingen toegewezen, en 77 leerlingen eindigden op de wachtlijst. Er werd een capaciteitsverhoging van 175 naar 185 plaatsen aangevraagd en door het LOP goedgekeurd op 19 april 2024.

De verzoekende partij had de school van de verwerende partij als 1^e keuze opgegeven. <Leerling> staat daar op de 61^e plaats op de wachtlijst. Hij werd toegewezen aan zijn 2^e voorkeursschool, <school 2>, en werd afgemeld voor zijn 3^e voorkeursschool, <school 3>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 4 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 13 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de commissie eerder een schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 13 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE