



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/82
van 6 juni 2024**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 14 mei 2024 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 6 mei 2024 het bericht kreeg dat haar dochter <leerling> niet kon worden ingeschreven in de school van de verwerende partij. Volgens de school was er geen reden tot ongerustheid; vorig schooljaar werd zelfs nog extra capaciteit gecreëerd. Maar de school werd overspoeld door aanmeldingen, waardoor er zelfs geen plaats meer blijkt te zijn voor kinderen uit de gemeente zelf, zoals <leerling>. De verzoekende partij vindt het systeem oneerlijk. Nu zou <leerling> niet in de eigen gemeente naar de middelbare school kunnen gaan en zal ze de komende zes jaar minstens een uur per dag moet pendelen. Voor de verzoekende partij is dit ecologisch niet verantwoord, creëert het een mogelijk gevaar voor <leerling> en komt het haar geluk en welzijn niet ten goede. Het nieuws van de weigering heeft een grote impact op <leerling>. Ze woont al sinds haar geboorte in <gemeente> en wordt nu weggerukt uit haar vertrouwde omgeving en haar sociaal netwerk. De verzoekende partij vindt dat het emotioneel en fysiek welzijn van het kind steeds zou moeten primeren in elk systeem.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels'.

1.5. Op 3 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verzoekschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat het leerlingenaantal de laatste vijf jaar aanzienlijk is gestegen. Vanaf het schooljaar 2023-2024 heeft de school van de verwerende partij een maximumcapaciteit bepaald voor het 1^e leerjaar A en het 1^e leerjaar B. Dit was noodzakelijk omdat de infrastructuur en de faciliteiten zoals de pauze- en speelruimte, de refter en de turnzalen hun beperkingen hebben. Wanneer een school een capaciteit bepaalt voor het 1^e leerjaar A en het 1^e leerjaar B, dient zij gebruik te maken van een aanmeldsysteem. De school heeft gekozen voor het aanmeldsysteem dat het Agentschap voor Onderwijsdiensten ter beschikking stelt. De school heeft de aanmeldingsprocedure via verscheidene kanalen bekendgemaakt. Ze heeft ook een inschrijvingskiosk ingericht om ouders die ondersteuning nodig hebben te helpen bij het aanmelden.

Voor het 1^e leerjaar A werd de capaciteit vastgelegd op 144 plaatsen en ontving de school 202 aanmeldingen. 58 leerlingen eindigden op de wachtlijst. Het aantal aanmeldingen oversteeg alle verwachtingen. Alle ouders van de leerlingen die geen ticket konden bemachtigen werden hiervan op 7 mei 2024 telefonisch op de hoogte gesteld. Sinds 13 mei 2024 heeft de school van de verwerende partij regelmatig contact opgenomen met de ouders die een ticket hadden gekregen en organiseerde ze drie inschrijvingsmomenten om de tickets te verzilveren. Hierdoor kon de wachtlijst reeds aanzienlijk worden ingekort. Ook heeft de school de ouders die geen ticket konden bemachtigen wekelijks per e-mail geïnformeerd over haar inspanningen en heeft ze hen ingelicht over de mogelijkheid om hun plaats op de wachtlijst op te volgen.

Er staan nog 14 leerlingen op de wachtlijst voor het 1^e leerjaar A. Voor deze leerlingen is de school samen met de verwerende partij en <gemeente> op zoek naar een oplossing. Omdat ouders nog tot 10 juni 2024 de tijd hebben om hun ticket te verzilveren, kan de school pas na die datum de capaciteit verhogen, maar ook enkel als de school de capaciteit werkelijk kan dragen. De uitbreiding van de beperkte infrastructuur en faciliteiten is hierbij niet onbelangrijk.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende partij werden op 30 mei 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 6 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, vertegenwoordigd door <naam>, de vader van <leerling>, verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Hij vult aan dat hij begrijpt dat het aanmeldingssysteem een oplossing wil bieden voor het kamperen aan de schoolpoort en dat het gericht is op inclusie. Maar hij vindt het systeem weinig transparant en is bang dat het welzijn van het kind uit het oog verloren wordt. Kinderen uit de eigen gemeente zien dat hun plaats wordt ingenomen door kinderen van elders. Het systeem werkt ook speculatie in de hand; ouders zien zich genoodzaakt om op meerdere paarden te gaan wedden. Het systeem creëert onmacht en ouders voelen zich onrechtmatig behandeld. Ook voor het kind gaat het gepaard met veel onzekerheid. <Leerling> vraagt elke dag naar haar plaats op de wachtlijst. Ze begrijpt niet waarom haar vriendinnen wel naar de school van de verwerende partij mogen gaan en zij niet, terwijl ze op de boogscheut van de school woont. De verzoekende partij merkt op dat het niet de bedoeling kan zijn dat een kind tegen haar zin naar school gaat. Haar motivatie om naar school te gaan wordt door dit systeem op de helling gezet.

De verzoekende partij ziet dat de school er alles aan doet om een oplossing te vinden voor de leerlingen die geen plaats konden bemachtigen.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 14 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE