



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2024/96
van 13 juni 2024**

Inzake <verzoekende partij> optredend als vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 21 mei 2024 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2024-2025 in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2023, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 25 maart 2024 tot en met 19 april 2024. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 14 mei 2024 tot en met 10 juni 2024.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. In geen enkele van de vier voorkeursscholen kreeg hij een plaats toegewezen.

1.4. Met een verzoekschrift van 21 mei 2024 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2024-2025.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> voor vier scholen werd aangemeld. De aanmelding gebeurde geheel volgens de regels via het platform van Meld je aan. <leerling> werd in de vier scholen geweigerd en heeft als gevolg geen school voor volgend schooljaar. Via de scholenzoeker van Meld je aan is er geen enkele andere school terug te vinden die nog vrije plaatsen heeft.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het document 'Weigering van een leerling op basis van capaciteit of voorrangsregels' en het resultaat van de zoekopdracht van de scholenzoeker op 16 mei 2024.

1.5. Op 10 juni 2024 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat ze voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 een beroep doet op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen Secundair. De school heeft voor de start van de aanmeldingen het aantal vrije plaatsen aan het LOP gecommuniceerd. Voor het 1^e leerjaar B zijn er 20 beschikbare plaatsen. De school was niet betrokken bij het vastleggen van de rangorde van de plaatsen. Na de aanmeldingen heeft de school van het LOP een lijst met de namen van de leerlingen ontvangen die hun ticket konden verzilveren. Voor het 1^e leerjaar B werden er 212 leerlingen toegevoegd aan de wachtlijst.

De verwerende partij heeft begrip voor de teleurstelling van de verzoekende partij maar wijst erop dat de school de afspraken van het LOP over de aanmeldingsprocedure en de opvolging van de wachtlijsten steeds correct heeft nageleefd. Er zijn geen procedurefouten gebeurd. Ze voegt nog toe aan haar verweer dat de vraag tot inschrijving in overcapaciteit niet werd gesteld.

1.6. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar toelichting bij het dossier. Ze bevestigt dat <leerling> aan geen enkele van zijn vier schoolkeuzes werd toegewezen. De klacht werd door de ombudsdienst inschrijvingen ongegrond verklaard omdat er geen sprake was van een technische fout of materiële vergissing. De aanmeldingsprocedure is correct verlopen. Omdat de klacht geen informatie bevatte over het mogelijks behoren tot een overcapaciteitsgroep en omdat er ook geen telefonisch contact is geweest, werd deze informatie niet in overweging genomen bij de behandeling van de klacht en werd de vraag om <leerling> in overcapaciteit in te schrijven niet gesteld aan de betrokken scholen. Het LOP Antwerpen SO bezorgde de verzoekende partij een overzicht van de scholen met vrije plaatsen en de link naar de scholenzoeker.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 4 juni 2024 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 13 juni 2024 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij**, de heer <naam>, contextbegeleider bij de voorziening voor bijzondere jeugdbijstand <voorziening>, verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en licht toe dat <leerling> uit een kwetsbare situatie komt en ook een hobbelig parcours heeft afgelegd op school. Hij zit nu in het 5^e leerjaar maar het advies van de school is om hem volgend schooljaar meteen te laten starten in het 1^e leerjaar B van het secundair onderwijs. Zo kan hij een inhaalbeweging maken en is er nog een kans dat hij zijn diploma kan behalen voor het einde van zijn leerplicht. De verzoekende partij ziet voor <leerling> meer mogelijkheden in het buitengewoon onderwijs maar heeft hem op advies van de school aangemeld voor de B-stroom. De vier voorkeursscholen werden gekozen in functie van zijn interesses. Bij het aanmelden was er nergens de mogelijkheid om aan te duiden dat het gaat om een jongere die in een voorziening verblijft of extra ondersteuning nodig heeft.

Na het nieuws van de weigeringen is de verzoekende partij op zoek gegaan naar scholen met vrije plaatsen, ook buiten <gemeente>. Er zijn twee scholen waar <leerling> nog een plaats zou kunnen krijgen, maar de ene school sluit helemaal niet aan bij zijn interesses en de andere school ligt op te grote afstand. De verzoekende partij hoopt dat er nog verschuivingen zullen zijn op de wachtlijsten, maar voor <leerling> maakt de onzekerheid het erg moeilijk om zich voor te bereiden op de start in het secundair onderwijs.

Van Meld je aan vernam de verzoekende partij dat er met name in de B-stroom al jaren een tekort aan plaatsen is. In het buitengewoon onderwijs zou het tekort zelfs nog groter zijn. De verzoekende partij klaagt aan dat zelfs wanneer men alle administratieve procedures correct volgt, er nog altijd jongeren zijn die achter het net vissen. Met haar klacht wil ze opkomen voor jongeren in een kwetsbare, moeilijke situatie zoals <leerling>.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de commissie eerder haar schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur jaarlijks en uiterlijk op 15 november per school, vestigingsplaats of structuuronderdeel beslist of ze leerlingen wil kunnen weigeren op basis van capaciteit voor het eerste leerjaar van de eerste graad. In bevestigend geval dienen de inschrijvingen georganiseerd te worden met een aanmeldingsprocedure.

Artikel 253/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt voor welke scholen, vestigingsplaatsen en structuuronderdelen ze wenst aan te melden en welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van een standaarddossier zoals uiterlijk op 15 november 2023 gemeld aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 21 mei 2024 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juni 2024.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Ingrid Hugelier, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
I. HUGELIER

B. DE GROOTE