

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

Nr. GVO / 2021 / 01 / (...)

Inzake: Mevrouw (...), met woonplaats (...),

Verzoekende partij

Tegen: De heer (...), eerste evaluator en algemeen directeur van (...).

Verwerende partij

Met een e-mail d.d. 16 maart 2021, heeft mevrouw (...) beroep ingesteld tegen haar ontslag, waarvan ze via een aangetekend schrijven d.d. 4 februari 2021 formeel in kennis werd gesteld.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

1.1. Sinds 4 januari 2021 is mevrouw (...) aangesteld als tijdelijke leerkracht (tijdelijke aanstelling van bepaalde duur) in de derde graad BSO op (...).

1.2. Op 3 februari 2021 deelde de directie haar mondeling haar ontslag mee. Via een aangetekend schrijven d.d. 4 februari 2021 werd dit haar schriftelijk bevestigd. De geplande lessen werden geschrapt en zij werd nog betaald tot de krokusvakantie. De stopzetting van haar opdracht ving aan op 13 februari 2021.

1.3. Op 12 maart 2021 ontving ze op haar eigen verzoek haar evaluatieverslag, waartegen ze zich inhoudelijk verzet.

1.4. Via haar e-mail van 16 maart 2021 aan de secretaris van de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, vraagt ze haar ontslag nietig te verklaren. Dit vormt *in casu* de bestreden beslissing.

2. Over het procedureverloop

2.1. Met een e-mail d.d. 16 maart 2021 tekent verzoekende partij gemotiveerd beroep aan bij de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, tegen het ontslag waarvan zij mondeling in kennis werd gesteld op 3 februari 2021.

2.2. Met een schrijven van 6 april 2021 (verstuurd via e-mail) worden de partijen door het secretariaat opgeroepen voor een hoorzitting voor de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs.

2.3. Er worden geen leden van het college gewraakt.

2.4. Via een e-mail van 19 april 2021 worden de partijen op de hoogte gebracht dat deze hoorzitting digitaal via Microsoft Teams plaatsvindt op woensdag 28 april 2021 om 14u00. De digitale hoorzitting behandelt enerzijds de bevoegdheid van het College van Beroep *in casu*, anderzijds de ontvankelijkheid van het beroepschrift. De COVID-pandemie verantwoordt het houden van een digitale zitting over de bevoegdheid van het College en de ontvankelijkheid van het beroepschrift. De partijen hebben geen bezwaar tegen het houden van een digitale zitting. Beide partijen waren digitaal aanwezig op de hoorzitting zoals hoger vermeld.

2.5. De eerste evaluator legt via een e-mail op 23 april 2021 een dossier met o.a. een tijdslijn neer. Er wordt geen verweer ingediend.

2.6. De beraadslaging van het College van Beroep vindt digitaal via Microsoft Teams plaats, in gesloten kring, op 28 april 2021.

3. Over de bevoegdheid van het College van Beroep

3.1. Met een e-mail d.d. 16 maart 2021 tekent verzoekende partij gemotiveerd beroep aan bij de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, tegen het ontslag waarvan zij mondeling in kennis werd gesteld op 3 februari 2021 en via aangetekend schrijven d.d. 4 februari 2021.

3.2. De rechtstoestand van de verzoeker wordt geregeld door het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (verder DRP).

Artikel 47 undecies van het DRP vermeldt in §2 het volgende:

“§ 2. [Tegen een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kan het personeelslid beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van het college van beroep, zoals vermeld in artikel 47septiesdecies, § 1. (...)]”

Verder bepaalt het eerste lid van artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007: *“Als een evaluatie wordt uitgesproken met eindconclusie «onvoldoende», dan kan het betrokken personeelslid hiertegen bij aangetekend schrijven beroep instellen bij de bevoegde kamer van het college van beroep, (...)”*

Ook het huishoudelijk reglement van de Kamer van het College van Beroep meldt in artikel 2, *“§1. Het beroep tegen een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende", bedoeld in artikel 47undecies van het decreet, wordt bij de kamer aanhangig gemaakt (...)”*

3.3. *In casu* tekent de verzoeker beroep aan tegen een ontslagbeslissing van de algemeen directeur van de instelling waar ze tijdelijk was aangesteld. Verzoeker tekent geen beroep aan tegen de evaluatiebeslissing met eindoordeel ‘ongunstig’.

3.4. De verzoeker vergist zich waar zij meent dat het College van Beroep uitspraak kan doen over een andere beslissing dan een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’.

Tijdens de beraadslaging op 28 april 2021, verklaart de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs zich *in casu* unaniem **niet-bevoegd** om te oordelen over de ontslagbeslissing. In subsidiaire orde velt de Kamer geen oordeel over de manier waarop het beroep aanhangig is gemaakt met name via een e-

mail aan de secretaris van de Kamer van het College van Beroep voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs.

Met toepassing van artikel 7, eerste lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 en in lijn met artikel 47 undecies van het DRP, stelt de Kamer van het College van Beroep van het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs ambtshalve vast dat het beroep **buiten de daartoe voorziene bevoegdheid** is ingediend en bijgevolg **de kamer niet kan oordelen over het beroep**.

4. Over de grond van de zaak

Gezien de Kamer van het College van Beroep *in casu* **niet bevoegd** is om te oordelen over het beroep, spreekt zij zich niet uit over de grond van de zaak.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 28 april 2021, met unanimititeit van stemmen:

Enig artikel

Het beroep van mevrouw (...) d.d. 16 maart 2021, tegen haar ontslag, waarvan zij mondeling in kennis werd gesteld op 3 februari 2021 en via aangetekend schrijven d.d. 4 februari 2021, is **onontvankelijk**.

De Kamer van het College van Beroep was op 28 april 2021 samengesteld uit :

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw Suzy STERCK en de heer Paul YPERMAN, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

De heren Gunther CORTHALS en Filip VANDENBERGHE vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Liselotte MARNEF, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken via Microsoft Teams, op 28 april 2021.

De Secretaris,

De Voorzitter,

L. MARNEF

O. VANACHTER