



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/KSO/2012/313

BETREFT: Bijdrage voor verplichte driedaagse training

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 21 mei 2012

1.2. Verzoekers

[X], ouders van leerling [Y] en [Y] wonende op hetzelfde adres.

1.3. Betrokken school

- School: [A].

- Schoolbestuur: [B].

1.4. CZB

Bij aangetekende brief van 16 mei 2012, door het secretariaat ontvangen op 21 mei 2012, wordt namens verzoekende partijen klacht ingediend bij de Commissie.

Bij aangetekende brief van 22 mei 2012 wordt aan het schoolbestuur kennis gegeven van de klacht, van de datum van de zitting en van de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen. Met een gewone brief van 22 mei 2012 wordt aan de school een afschrift van de brief aan het schoolbestuur bezorgd.

Bij e-mail van 29 mei 2012 wordt de raadsman van verzoekende partijen uitgenodigd voor de zitting van 18 juni 2012.

Met een aangetekend schrijven van 7 juni 2012 bezorgt de raadsman van verwerende partij een verweerschrift met bijlagen aan het secretariaat van de Commissie.

Bij brief van 12 juni 2012 bezorgt het secretariaat het verweerschrift met bijlagen aan de raadsman van verzoekende partijen.

Met een brief van 14 juni 2012 geeft de raadsman van verwerende partij bijkomende informatie over de algemene klachtenprocedure in het schoolreglement, in welk kader de voorgelegde klacht eveneens behandeld wordt.

2. INHOUD van de KLACHT

Verzoekende partijen (zijnde ouders en een leerling) dienen bij de Commissie een klacht in tegen het feit dat de school de deelname aan een driedaagse training bij de marine verplicht. De leerling volgt het vijfde jaar BSO, afdeling Rijn- en Binnenvaart (5 RB). Op 25 april 2012 krijgt de betrokken leerling een brief waarin meegedeeld wordt dat de school aan de derde

graad een driedaagse training bij de marine kan aanbieden voor een verminderde prijs van 165 euro. Naar aanleiding daarvan neemt de vader van de leerling op 2 mei 2012 telefonisch contact op met de directie van de school met de vraag of de leerlingen vrij zijn om op dit aanbod in te gaan. De directie meldt dat het niet gaat om een louter aanbod maar om een daadwerkelijke verplichting en dat ingeval van niet-deelname de leerling niet naar het volgende schooljaar kan overgaan. Omdat zij niet onder die druk wensten te zwichten hebben verzoekende partijen beslist om hun zoon in de school uit te schrijven. Zij wijzen er nog op dat in Vlaanderen geen gelijkaardige opleiding bestaat met als gevolg dat de leerling zijn schooljaar en opleiding verloren ziet gaan.

De ouders doen gelden dat de school hen bij de inschrijving van hun zoon in september 2011 niet geïnformeerd heeft over deze verplichte stage en de hiermee gepaard gaande kosten. De stage wordt ook niet in het schoolreglement vermeld onder de externe cursussen (meer nog wordt voor 5BSO geen enkele cursus vermeld) waarvoor kosten worden doorgerekend. De stage leidt niet tot het bekomen van enig getuigenschrift of brevet in het kader van de gevolgde opleiding waardoor ze ook geen meerwaarde voor die opleiding biedt. Ter zitting stelt de raadsman van verzoekende partijen dat de stage gericht is op zeevaart, en bijgevolg slechts zinvol is voor het zevende (keuze)jaar 'beperkte kustvaart'.

Besluitend stellen verzoekende partijen dat aan het gestelde in de omzendbrief SO 78 'Zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs' niet is voldaan. Zij dienen bij de Commissie klacht in omdat de handelwijze van de school ingaat tegen het beginsel van zorgvuldig bestuur zoals uiteengezet.

3. VERWEER van VERWERENDE PARTIJ

3.1. Ontvankelijkheid

- Verwerende partij werpt op dat de klacht in hoofde van de ouders onontvankelijk is. Zij wijst op de meerderjarigheid van de leerling wat inhoudt dat een klachtenprocedure uitsluitend in zijn naam kan gevoerd worden.
- Verzoekende partijen tonen bovendien niet aan waarin hun belang nog bestaat, nu aan de inschrijving van de leerling in de school op 4 mei 2012 een einde werd gesteld en de leerling sindsdien in de school geen les meer volgt en dus niet meer als leerling van de school kan beschouwd worden.

3.2. Verweer ten gronde

Ten gronde wijst verwerende partij erop dat de driedaagse training een opleiding betreft die voldoet aan de standaard Basic STCW '95 waarin brandbestrijding, damage control, sloepvaren en overlevingszwemmen aan bod komen. Het invoeren van de training in elk van de twee laatste jaren van de opleiding Rijn- en Binnenvaart werd in de schoolraad van 23 juni 2010 besproken. De samenwerking met de marine maakt het mogelijk de kosten te drukken voor de leerlingen. Het opleidingscertificaat STCW '95 is een verplichting op zeeschepen maar ook bedrijven die stagiairs voor de binnenvaart aannemen eisen steeds dit certificaat. Bij gebrek eraan is het bijna onmogelijk om in het 6^e jaar een stageplaats te vinden en aldus de eindtermen te behalen.

De theoretische kant van de desbetreffende materie komt aan bod in de verschillende

vakken maar de praktische training en het certificeren van de opleiding kan niet op school plaatsvinden. De school biedt de mogelijkheid aan om die driedaagse training tijdens de schooluren te volgen. Er bestaan alternatieve opleidingen die de leerlingen buiten de school zouden kunnen volgen maar die omvatten een theoretisch en een praktisch luik en zijn duurder.

De recente invoering van de opleiding in de twee laatste jaren heeft ertoe geleid dat de opleiding (enkel voor het vijfde jaar) niet voorkomt op het overzicht van de te verwachten kosten dat bij aanvang van het schooljaar werd meegegeven. Dit betekent niet dat deze kost onaangekondigd was zoals de vader van de leerling voorhoudt. Er wordt verwezen naar:

- blz. 66 van het schoolreglement in verband met het aanrekenen van de externe kosten waar als richtlijn gesteld wordt dat voor volgende punten een bijdrage wordt gevraagd:

“Voor externe cursussen zullen de kosten worden doorgerekend:

.....

5 of 6 TSO brandbestrijding (PBO)”

- deel 6 van het inschrijvingsdossier waar op blz. 15 het volgende wordt bepaald: “Zowel 5RB, 5MT, 6RB als 6MT volgen een opleiding. De school zorgt voor de administratie en vordert van u het inschrijvings/deelnamegeld terug.” In het overzicht met schoolkosten dat daarop volgt (blz. 16), is voor het leerjaar 5 RB in het vakje ‘externe opleidingen/examens/medisch onderzoek’ geen bedrag ingevuld, wat volgens verwerende partij aan een materiële vergissing te wijten is.

Als besluit stelt verwerende partij dat de school nooit de bedoeling heeft gehad onduidelijkheid te doen ontstaan over de schoolkosten en dat deze in de schoolraad besproken werden. Bij de aanvang van het schooljaar wordt aan de leerling en de ouders een gedetailleerd beeld gegeven van de te verwachten kosten maar in dit gedetailleerd beeld is in huidig schooljaar een vergissing geslopen. Dit neemt niet weg dat de opleiding wel was aangekondigd en dat op elk onderdeel van de vordering enkel de werkelijke uitgaven werden gevorderd. De schoolbijdrage voldoet ook aan de vereisten van inspraak door de schoolraad bij de vaststelling, de informatie aan de leerling en ouders bij de aanvang van het schooljaar en de transparantie bij de afrekening.

Bij brief van 25 april 2011 heeft de school de opleiding dan in herinnering gebracht en de kostprijs ervan (165 euro) meegedeeld. De gevraagde prijs ligt lager dan de werkelijke kostprijs voor de school (177 euro per persoon).

4. ZITTING COMMISSIE

4.1. Datum en uur: 18 juni 2012 om 15 uur.

4.2. Kamer

Kamer bevoegd voor het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

4.3. Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter.

De heren Paul De Winne, Lieven Cloots, Luc D'Haeger en Jean Dujardin, leden.

4.4. Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Voor verzoekende partij:

- [X], ouder;

- [W], advocaat.

Voor verwerende partij: [Z], advocaat.

4.5. Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld betreffende bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1. Regelgeving

** Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966.*

Artikel 13 bepaalt dat de Lid-Staten zich engageren om het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk te maken.

** Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989.*

Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Staten het recht erkennen van het kind op onderwijs en teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, ervoor te zorgen de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen, voor ieder kind beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

** Grondwet.*

Artikel 24, § 3, eerste lid: “De toegang tot het onderwijs is kosteloos tot het einde van de leerplicht”.

** Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek van 13 juli 2001.*

Art. V.25. De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :

1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 35 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, en artikel 6, 6°, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, § 1, van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997;

2°

3°

Wanneer zij oordeelt dat een klacht gegrond is, kan zij beslissen om :

1° een gedeeltelijke terugbetaling van de werkingsmiddelen van de betrokken school, de betrokken instelling, het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding of de betrokken instelling voor deeltijds kunstonderwijs op te leggen. De terugvordering of inhouding kan echter niet meer bedragen dan 10 procent van deze werkingsmiddelen en kan er niet toe leiden dat het aandeel in de werkingsmiddelen dat bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen zijn;

2° ...

Deze sanctie wordt slechts uitvoerbaar de dag nadat de termijn om beroep in te stellen bij de Vlaamse regering verstreken is.

Voorafgaandelijk aan het opleggen van een sanctie nodigt de Commissie het betrokken schoolbestuur, de betrokken inrichtende macht of het betrokken bestuur uit om de bestreden rechtshandeling in te trekken of te herzien of in een passende genoegdoening te voorzien.

Art. V.28. De klachten bedoeld in artikel V.25 worden bij aangetekend schrijven bij de Commissie ingediend.

Klachten die na verloop van een termijn van zestig kalenderdagen na de vaststelling of de kennisname van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

** Codex Secundair Onderwijs*

Art. 35. In het door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de participatieraad of de schoolraad bepalen de schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt door middel van het school- of centrumreglement aan de ouders of aan de personen die de minderjarige leerling in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, dan wel aan de meerderjarige leerling meegedeeld.

Art. 111.

§ 1. Elk schoolbestuur maakt voor elk van zijn scholen een schoolreglement op waarin de rechten en plichten van elke leerling worden vastgelegd.

...

§ 1bis. Het school- of centrubestuur informeert de betrokken personen over het school- of centrumreglement voorafgaand aan de inschrijving van de leerling en bij elke wijziging.

Daarbij moeten volgende principes in acht worden genomen :

1° voorafgaand aan een inschrijving wordt het school- of centrumreglement schriftelijk of via elektronische drager aangeboden en verklaren de betrokken personen zich er schriftelijk mee akkoord;

2° bij elke wijziging van het school- of centrumreglement informeert het school- of centrubestuur de betrokken personen schriftelijk of via elektronische drager over die wijziging en de betrokken personen geven opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de betrokken personen zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van de leerling een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar;

3° het school- of centrubestuur vraagt de betrokken personen of ze een papierenversie van het school- of centrumreglement wensen te ontvangen;

4° een wijziging van het school- of centrumreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

§ 1ter. ..

§ 2. Het school- of centrumreglement bestaat ten minste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement.

§ 3

Art. 112.

§ 1. Het school- of centrumreglement bevat de grote krachtlijnen van de organisatie van de studies, waaronder alleszins :

1° het studieaanbod van de school of het centrum;

2° de lesspreiding tezamen met de vakantie- en verlofregeling;

3° het evaluatiestelsel met inbegrip van de remediëringsmaatregelen;

4° in voorkomend geval :

a) de bijdrageregeling en de afwijkingen hierop;

...

** Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad.*

Art. 21.

De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over :

1° het opstellen of wijzigen van volgende regelingen

a) het schoolreglement;

b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voorzover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;

c) het schoolwerkplan;

d) het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB;

2° elk ontwerp van beslissing inzake

a) de jaarplanning van extra muros-activiteiten en parascolaire activiteiten;

b) de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°,

a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

c) de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten;

d) het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school;

e) de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden georganiseerd.

Art. 22.

Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van inrichtende macht en schoolraad. Het overleg leidt tot een akkoord of niet-akkoord tussen de inrichtende macht en de schoolraad.

Een akkoord wordt uitgevoerd door de inrichtende macht.

In geval van niet-akkoord neemt de inrichtende macht een eindbeslissing.

** Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.*

** Omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.*

5.2. Ontvankelijkheid – Belang

Verwerende partij betwist het belang van de leerling omdat hij inmiddels op de school is uitgeschreven.

De Commissie maakt uit het dossier op dat de leerling werd uitgeschreven omdat hij bij de inschrijving naar eigen overtuiging niet werd geïnformeerd over het feit dat de opleiding tijdens het schooljaar op straffe van weigering van toegang tot het volgende studiejaar verplicht moet gevolgd worden, noch over de kostprijs van de opleiding. De Commissie aanvaardt dat de leerling, nu de oorzaak van de uitschrijving uit de school, samenvalt met het voorwerp van de klacht, minstens een moreel belang behoudt, zodat de klacht ontvankelijk is.

5.3. Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

5.4. Beslissing

5.4.1. Algemeen.

De grondwet waarborgt de kosteloze toegang tot het leerplichtonderwijs. Uit de grondwet en de regelgeving secundair onderwijs volgt dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde secundair onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Dit wordt bevestigd door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 28/92 van 2 april 1992. De regel van de kosteloze toegang tot het onderwijs impliceert dat de basiskosten voor het verstrekken van onderwijs ten laste vallen van de publieke of private personen die het initiatief nemen om onderwijs aan te bieden. Zij kunnen daarvoor wel door de gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd worden (cf. art. 36 Codex Secundair Onderwijs).

De regel van de kosteloze toegang houdt geen recht op volledige kosteloosheid van het secundair onderwijs in. In genoemd arrest blijkt dat in de huidige stand van de regelgeving op het niveau van het secundair onderwijs de scholen van de ouders en de meerderjarige leerlingen wel een bijdrage kunnen vragen voor didactisch materiaal en voor bepaalde activiteiten en vormen van dienstverlening. Uitgesloten zijn evenwel kosten die behoren tot de basiskosten voor de organisatie van hedendaags onderwijs en een onderdeel vormen van de openbare dienstverlening van elke door de overheid gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

Voor goederen en diensten waarvoor een bijdrage kan worden gevraagd mag niet meer worden aangerekend dan de kosten van de geleverde goederen of prestaties. Deze kosten moeten kunnen worden verantwoord, onder meer vanuit de eigenheid van de doelgroepen in het secundair onderwijs. De gevraagde bijdragen moeten het kenmerk behouden van een kostprijs. Dat veronderstelt enerzijds dat het gaat om door de school effectief gemaakte kosten

en anderzijds dat het goederen of diensten betreft die de betrokken leerling effectief heeft ontvangen.

Er moet een lijst worden opgesteld van de bijdragen die van de ouders kunnen worden gevraagd. Deze lijst moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en bij inschrijving of voor de start van het schooljaar via het schoolreglement aan de ouders worden meegedeeld. De regeling moet ook de mogelijkheid tot het toestaan van afwijkingen vermelden. Onder afwijkingen worden specifieke maatregelen of tegemoetkomingen verstaan voor financieel minder gegoede gezinnen. Deze regeling moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en via het schoolreglement aan de ouders worden meegedeeld.

5.4.2. Kostenbeperking in het secundair onderwijs. Kostenraming en ouderinformatie.

5.4.2.1. Algemeen.

Het secundair onderwijs mag dan niet verplicht kosteloos zijn, dit belet niet dat “passende maatregelen voor het invoeren van gratis onderwijs” voor dat onderwijsniveau behoren tot de doelstellingen van het Kinderrechtenverdrag (art. 28, § 1, b). Met haar beleid voor kostenbeperking en bevordering van gelijke kansen wil de Vlaamse Gemeenschap genoemde doelstelling van het kinderrechtenverdrag invulling geven. Het komt elke inrichtende macht toe om zich met passende maatregelen in dit gemeenschappelijk beleid in te schrijven.

Een eerste stap in de ontwikkeling van een beleid van kostenbeperking ligt op het niveau van informatie en inspraak. Zo is decretaal voorgeschreven dat de lijst van de voor de ouders te verwachten geldelijke bijdragen voor overleg aan de schoolraad voorgelegd worden. De regelgeving waarborgt daarmee het recht van inspraak bij het beoordelen van de noodzaak of het verantwoorde karakter van bepaalde kosten en het vaststellen van de hoogte daarvan. Van dit overleg kan gebruik worden gemaakt om op school een beleid en een cultuur van kostenbeperking uit te werken en te stimuleren. Het komt de schoolraad toe om aan de achterban van de schoolraad passende informatie te verstrekken over het gevoerde overleg en het daaruit voortkomend beleid.

De bijdrageregeling wordt in het schoolreglement opgenomen. De bijdrageregeling kan uiteraard geen uitgavenposten bevatten die ten laste vallen van de instelling. Verder moet, om aan de betrachtingen van de decreetgever en de noden van de ouders te voldoen, de bijdrageregeling volledig zijn en zo nauwkeurig als bij de aanvang van het schooljaar mogelijk is. Alle redelijkerwijze te verwachten bijdragen moeten worden vermeld. Een goede regeling zal ook transparant zijn opgesteld. Dat veronderstelt onder meer dat een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen verplichte en facultatieve bijdragen en de activiteiten die daar onder horen.

5.4.2.2. Toepassing. Het niet-transparant zijn van de bijdrageregeling.

Verzoekende partijen stellen dat in de bijdrageregeling geen sprake is van een verplichte training bij de marine noch van het bedrag van die opleiding. Die opleiding komt niet voor onder de rubriek externe cursussen die voor wat betreft 5BSO zelfs geen enkele cursus vermeldt.

Verwerende partij citeert uit de bijdrageregeling (pg. 66 van het schoolreglement) en uit deel 6 van het inschrijvingsdossier dat handelt over de schoolkosten (vanaf pg. 12). Zo haalt zij uit de bijdrageregeling de externe cursussen voor 5 of 6 TSO brandbestrijding (PBO) aan. Voor de schoolkosten opgenomen in het inschrijvingsdossier verwijst zij naar het hoofdstuk “Externe opleidingen/Examens/Medische onderzoeken + dienstboekje” op pg. 15 waar het volgende vermeld wordt: “Zowel 5RB, 5MT, 6RB als 6MT volgen een opleiding. De school zorgt voor de administratie en vordert van u het inschrijvings/deelnamegeld terug.” In het overzicht van de schoolkosten op pg. 16 worden voor die rubriek voor de richting 5RB geen kosten (wel voor 6RB¹) vermeld wat verwerende partij aan een materiële vergissing toeschrijft.

De Commissie stelt vast dat het schoolreglement een bijlage m.b.t. de bijdrageregeling bevat doch dat die bijlage geen transparante informatie noch duidelijkheid over de te verwachten kosten biedt. De bijdrageregeling verwijst ook niet naar het inschrijvingsdossier dat een rubriek schoolkosten met toelichting bij - en een overzicht van de schoolkosten per studierichting omvat.

Met verzoekende partij moet worden vastgesteld dat de bijdrageregeling voor 5BSO waartoe de richting 5RB behoort, geen externe cursus vermeldt. Ook in het inschrijvingsdossier wordt de driedaagse opleiding bij de marine niet als een verplicht te volgen opleiding vermeld. Er wordt enkel vermeld welke richtingen een opleiding volgen en dat de school het inschrijvings/deelnamegeld zal terugvorderen. Bij het overzicht van de schoolkosten wordt voor de richting 5RB geen bedrag vermeld noch aangeduid dat de activiteit verplicht is (code ‘v’). De Commissie kan niet anders dan concluderen dat verzoekende partijen bij de inschrijving in 5RB geen duidelijk zicht hadden op de te volgen opleiding noch op de te verwachten kosten voor het volgen van die opleiding.

Verwerende partij stelt nog dat de kosten in de schoolraad besproken werden. Zij verwijst hiervoor naar het verslag van de schoolraad van 23 juni 2010 (!) waar het invoeren van de training in elk van de twee laatste jaren van de opleiding Rijn- en Binnenvaart zou besproken zijn (haar stuk 11). Dit item komt inderdaad onder agendapunt 8 ‘Mededelingen van de directeur’ voor. Daarin wordt geacteerd dat er een samenwerking met de marine voor alle onderdelen van de Basis STCW 95 opleidingen in de maak is, dat dit de kosten merkkelijk zou drukken en de opleiding dus 2 maal zou worden voorzien (5^e en 6^e jaar). De Commissie stelt vast dat dergelijke mededeling niet beantwoordt aan het vereiste van overleg zoals opgevat in het participatiedecreet, overleg dat tot een akkoord of een niet akkoord leidt. Verwerende partij legt geen andere verslagen neer waaruit blijkt dat de schoolraad over het inrichten van die opleiding en het verplicht zijn ervan heeft overlegd. De Commissie wijst er op dat een akkoord dat bereikt wordt in de schoolraad, hoe dan ook passend moet worden geïntegreerd in het schoolreglement en de bijdrageregeling om bindend te zijn voor de ouders. Dat is in dit geval, zoals hoger gesteld, niet gebeurd.

5.4.4. De Commissie komt tot volgende beslissing:

¹ Voor 6RB wordt wel een bedrag vermeld maar het is niet duidelijk op welke elementen van de desbetreffende post (externe opleidingen/examens/medisch onderzoek + dienstenboekje) dat bedrag betrekking heeft.

Ouders en/of meerderjarige leerlingen moeten bij de inschrijving schriftelijk en precies worden geïnformeerd over de aard van de activiteiten en over de te verwachten kosten per activiteit. De school moet hier naar het oordeel van de Commissie nog ernstige inspanningen doen om tot een grotere transparantie te komen.

De Commissie stelt vast dat het beleid van de school rond het aanrekenen van kosten onvoldoende transparant is. Verwerende partij toont ook niet aan dat de school in de schoolraad over de wenselijkheid van de geïmplementeerde opleiding en de aan te rekenen kosten heeft overlegd.

De Commissie verwacht dat de school:

- allereerst in het schoolreglement ondubbelzinnig duidelijk maakt welke activiteiten verplicht moeten worden gevolgd om tot het volgende studiejaar te worden toegelaten;
- de lijst van de voor de ouders te verwachten geldelijke bijdragen voor overleg aan de schoolraad voorlegt;
- zorgt voor een grotere transparantie van de bijdrageregeling;
- het schoolreglement en de bijdrageregeling vóór de start van het schooljaar beschikbaar stelt zodat ouders met kennis van zaken over de al dan niet (her)inschrijving kunnen beslissen.

De Commissie nodigt verwerende partij uit om de Commissie mee te delen hoe zij voor volgend schooljaar aan de aanbevelingen van de Commissie gevolg heeft gegeven.

5.5. Sanctieregeling

De Commissie gaat ervan uit dat verwerende partij de aanbevelingen van de Commissie zal opvolgen en oordeelt dat er geen aanleiding is om het opleggen van een sanctie te overwegen.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 18 juni 2012

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter