



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/KSO/2020/458

BETREFT: aanrekenen van kosten voor meerdaagse uitstap.

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 4 november 2020.

1.2. Verzoeker

[X], ouder.

1.3. Betrokken school

- School: [Y]

- Schoolbestuur: [Z]

1.4. CZB

Bij aangetekende brief en e-mail van 3 november 2020 zendt de verzoekster haar klacht aan het secretariaat van de Commissie.

Bij e-mail van 9 november 2020 en aangetekende brief van 17 november 2020 wordt de school door het secretariaat in kennis gesteld van de klacht en gewezen op de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen.

Bij e-mail van 24 november 2020 en aangetekende brief van 26 november 2020 bezorgt de verwerende partij het secretariaat een verweerschrift met bijbehorende stukken.

Bij e-mail van 25 november 2020 wordt de verzoekster uitgenodigd voor de zitting van 14 december 2020 en wordt haar een afschrift van het verweer bezorgd.

Bij e-mail van 26 november 2020 wordt de verwerende partij uitgenodigd voor de zitting van 14 december 2020.

2. INHOUD van de KLACHT

De klacht is gericht tegen inbreuken inzake het aanrekenen van kosten voor een extramuros activiteit in het secundair onderwijs. In concreto heeft de desbetreffende klacht betrekking op het volgende.

In het schooljaar 2019-2020 werd door de school een vijfdaagse schooluitstap naar Ieper georganiseerd in oktober, waaraan de zoon van de verzoekster deelnam. Tijdens de schoolreis werd de zoon van de verzoekster echter ziek, waardoor deze de reis vroegtijdig heeft verlaten. Ook een andere leerlinge is vroeger naar huis betrokken wegens heimwee. Daarnaast waren een aantal leerlingen afwezig omdat zij niet wensten deel te nemen aan de schoolreis.

Na de schoolreis, stelde de verzoekster vast dat zowel zij als de ouders van de leerlingen die niet hebben deelgenomen aan de schoolreis, een factuur ontvingen voor de volledige schoolreis ten bedrage van 180,00 EUR. Enkel de leerlinge die de schoolreis heeft verlaten wegens heimwee, werd niets aangerekend.

De verzoekster was ten tijde van de schoolreis leerkracht op de desbetreffende school en was zelfs aanwezig op deze reis. Zij meent zelf te hebben gezien dat een aantal van de aangerekende kosten niet werden gemaakt voor de leerlingen die niet (meer) aanwezig waren. Omdat zij van een aantal van de niet-aanwezige leerlingen de klastitularis was, voelt ze zich ook voor hen verantwoordelijk in deze kwestie.

Verder argumenteert verzoekster dat in het schoolreglement duidelijk staat dat deelname aan extramuros activiteiten niet verplicht is. Om deze reden kunnen dan ook geen kosten worden aangerekend voor leerlingen die niet wensen deel te nemen aan dergelijke activiteit.

De verzoekster vermoedt dat de school het volledige kostenplaatje van de reis evenredig heeft verdeeld over de volledige groep van leerlingen. Terwijl zij dit per leerling individueel diende te doen en hierbij een onderscheid diende te maken tussen leerlingen die wel en niet deelnamen aan de schoolreis.

Bovendien benadrukt de verzoekster dat ze voor haar zoon een ziektebriefje kon voorleggen, wat maakt dat hij dus wel degelijk gewettigd afwezig was.

De verzoekster heeft bovenstaande situatie verschillende malen trachten aan te kaarten bij de directie van de school, maar kreeg geen gehoor en er werd geen verdere actie door de school genomen. Haar vraag naar een gedetailleerde staat van effectief gemaakte en niet te recupereren kosten voor de bewuste reis, werd niet beantwoord. Inmiddels mocht de verzoekster een betalingsaanmaning van een deurwaarder ontvangen.

3. INHOUD van het VERWEER

Allereerst stelt de verwerende partij dat meerdaagse uitstappen volgens het schoolreglement wel degelijk verplicht zijn. Zulke activiteiten zijn goed voor de groepsbinding en worden aanzien als een volwaardige lesactiviteit.

Voorts benadrukt de verwerende partij dat leerlingen die niet wensten deel te nemen aan de desbetreffende schoolreis, dit minstens 2 weken op voorhand dienden te melden. De afwezige leerlingen hebben dit niet binnen deze termijn gedaan.

De verwerende partij wijst er daarnaast op dat in het schoolreglement duidelijk staat dat zelfs indien een doktersattest kan worden voorgelegd, er nog steeds betaling kan worden gevraagd voor de kosten van een afwezige leerling. De zoon van de verzoekster werd immers tijdens de schoolreis ziek, waardoor de school reeds kosten had gemaakt voor zijn verblijf, vervoer, maaltijden en activiteiten. Zo was het vervoer per trein, werden er activiteiten geboekt met begeleiding van gidsen en waren de maaltijden en het verblijf al enige tijd op voorhand vastgelegd. De verwerende partij staft haar beweringen met een aantal facturen voor o.a. treintickets, activiteiten, verblijf en maaltijden.

Om deze redenen, werden deze gemaakte kosten dan ook doorgerekend aan de verzoekster. Dit is trouwens ook het geval voor de andere leerlinge die de schoolreis vroegtijdig verliet. Ook de voor haar gemaakte kosten werden aan haar (ouders) doorgerekend, in tegenstelling

tot wat de verzoekster beweert. Tevens werden ook aan de andere afwezige leerlingen kosten aangerekend, omdat zij niet (tijdig) hebben gecommuniceerd dat ze niet zouden deelnemen.

Wat dan het gebrek aan reactie op de klachten van de verzoekster betreft, legt de verwerende partij uit dat er wel degelijk een aantal keer naar de verzoekster werd gemaild. Van dit mailverkeer voegt zij een uittreksel als bijlage toe. Verwerende partij had bovendien de intentie om nog te reageren op de laatste mail van de verzoekster van eind oktober, dewelke inderdaad nog niet beantwoord werd.

Naast het mailverkeer met de verzoekster, vond er ook een persoonlijk gesprek met haar plaats. In dit gesprek deed de verzoekster het voorstel om de kosten die werden aangerekend voor haar zoon te verdelen over de leerlingen die deelnamen aan de schoolreis. Daar dit haaks staat op de afspraken hieromtrent in het schoolreglement, is de verwerende partij hier niet op ingegaan.

De kosten die op de facturen inzake de schoolreis werden aangerekend, zijn dan ook kosten die effectief werden gemaakt door de school. De verwerende partij benadrukt dan ook dat alle kosten wel degelijk correct werden aangerekend overeenkomstig de afspraken in het schoolreglement.

4. ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 14 december 2020 om 14u30.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel VII.2 Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs en de ministeriële besluiten van 14 juli 2015 en 21 mei 2019 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Bengt Verbeeck, voorzitter.

Ivo Van Genechten, Rita Lambregts, Luc Faes en Paul De Cock, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- Voor verzoekende partij: [X], verzoekster.

- Voor verwerende partij, [Z], directeur.

4.5. Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies en beslissing opgesteld.

5. BESLISSING

5.1. Regelgeving

** Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs*
Art. VII.5.

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :
1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 35 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, en artikel 6, 6°, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, §1, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

2° ...

3° ...

Artikel VII.8.

De klachten bedoeld in artikel VII.5 worden bij aangetekend schrijven bij de Commissie ingediend.

Klachten die na verloop van een termijn van zestig kalenderdagen na de vaststelling of de kennisname van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

5.2. Ontvankelijkheid

De Commissie brengt in herinnering dat overeenkomstig artikel VII.8 Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs klachten die na verloop van een termijn van zestig kalenderdagen na de vaststelling of de kennisname van de betwiste feiten ingediend worden, onontvankelijk zijn.

De voorliggende klacht, ingediend met een aangetekend schrijven van 3 november 2020, heeft betrekking op een meerdaagse uitstap die plaatsvond in oktober 2019 en waarvoor de verzoekster op 29 november 2019 een factuur ontving. Uit voorgelegd mailverkeer blijkt dat de verzoekster de school in de periode december 2019-januari 2020 herhaaldelijk heeft laten weten er niet mee akkoord te kunnen gaan dat haar voor de vijfdaagse uitstap de volledige prijs werd aangerekend, daar waar haar kind zijn deelname wegens ziekte na twee dagen had moeten stopzetten, waarop de school haar antwoordde dat alle kosten voor de uitstap reeds effectief gemaakt waren en men voor haar dus geen tegemoetkoming kon doen.

Nadat de verzoekster zich op 6 maart 2020 in die zin had laten informeren door het secretariaat van de Commissie, vroeg zij de school om een gedetailleerde staat van effectief gemaakte en niet te recupereren kosten. Op die vraag blijkt zij geen reactie meer te hebben ontvangen.

Waar niettegenstaande de voormelde gegevens nog zou kunnen worden aangenomen dat de verzoekster met het indienen van een klacht kon wachten tot na de afloop van het schooljaar 2019-2020 waarin de betwiste kost werd gemaakt – als ouder mag men immers verwachten telkens uiterlijk op het einde van het schooljaar van de school een correcte en gedetailleerde eindafrekening te ontvangen –, dient te worden vastgesteld dat de klacht meer dan 60 dagen na het einde van het desbetreffende schooljaar werd ingediend.

De Commissie besluit dan ook dat de klacht van 3 november 2020 laattijdig werd ingediend en bijgevolg onontvankelijk is.

Volledigheidshalve wijst de Commissie erop dat zelfs bij een tijdige indiening ervan, de klacht hoe dan ook onontvankelijk zou moeten bevonden worden in de mate ze betrekking heeft op kosten aangerekend aan andere leerlingen dan het kind van de verzoekster.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend

schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs, ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 14 december 2020

Frederik Stevens
Waarnemend Secretaris

Bengt Verbeeck
Voorzitter