# Commissie Zorgvuldig Bestuur

**CZB/KL/KSO/2022/473b**

**BETREFT**: Invoering van een laptopproject.

 **1. PROCEDURE**

**1.1. Verzoekers**

- (Xx);

- (Xy);

- (Xz);

allen ouders van een leerling.

**1.2. Verwerende partij**

Schoolbestuur: (Y);

School: (Z).

**1.3 CZB**

*1.3.1. Antecedenten*

Voor de antecedenten in het dossier en de desbetreffende regelgeving wordt verwezen naar de beslissing CZB/KL/KSO/2021/473.

De klacht in dit dossier is gericht tegen de beslissing die ouders van leerlingen die van het tweede naar het derde middelbaar gaan, verplicht om een door de school opgelegd laptopmodel te kopen. De verzoekers menen dat bij het nemen van deze beslissing de regels inzake participatie en kosteloosheid werden geschonden.

Na de betrokken partijen te hebben gehoord tijdens haar zitting van 15 oktober 2021, oordeelde de Commissie in haar beslissing CZB/KL/KSO/2021/473 dat de bijdrageregeling in het schoolreglement 2021-2022 met vermelding van de kosten verbonden aan de verplichte aanschaf van een laptop, vooraf niet voor overleg werd voorgelegd aan de schoolraad, daarmee niet geldig tot stand is gekomen en in beginsel niet kan worden toegepast. Deze bijdrageregeling vertoont volgens de Commissie verder een gebrek aan transparantie.

Daarenboven meende de Commissie dat onvoldoende duidelijkheid aan de ouders wordt geboden over de besteding van de in het kader van Digisprong door de school ontvangen middelen voor ICT-toestellen.

De Commissie verwees verder naar haar eerdere standpunt inzake het garanderen van de vrijwilligheid dat bij een schoolaanbod van studiemateriaal, en stelde dat hieruit in dit geval volgt dat in beginsel steeds in de mogelijkheid dient te worden voorzien dat gebruik wordt gemaakt van een eigen toestel (niet aangeschaft via de aankoop-of huurkoopformule van de school) dat ten minste voldoet aan de door de school bepaalde specificaties.

De klacht werd gegrond bevonden.

Van de verwerende partij werd gevraagd uiterlijk binnen de 2 maanden na de ontvangst van de beslissing van de Commissie mee te delen hoe het aan de beslissing van de Commissie gevolg heeft gegeven of plant te geven.

De beslissing van de Commissie werd aan de betrokken partijen overgemaakt met een aangetekend schrijven van 15 november 2021.

*1.3.2. Reactie van de verwerende partij na de beslissing van 15 oktober 2021*

1.3.2.1. Per e-mail van 14 januari 2022 bezorgde de verwerende partij aan het secretariaat van de Commissie een antwoord (+ 5 bijlagen), met daarin een beschrijving van de initiatieven die zij al ondernomen heeft of in de toekomst nog zal ondernemen om tegemoet te komen aan de beslissing van de Commissie.

1.3.2.2. Het antwoord van de verwerende partij van 14 januari 2022 werd op de zitting van 31 januari 2022 aan de Commissie Zorgvuldig Bestuur ter bespreking voorgelegd.

Met een schrijven van 4 maart 2022 deelde de Commissie aan de verwerende partij mee dat zij rond een aantal aangelegenheden verder wenste te worden geïnformeerd, vooraleer definitief standpunt in te nemen inzake de uitvoering die werd gegeven aan haar beslissing.

De Commissie vroeg in haar schrijven van 4 maart 2022 aan de verwerende partij om haar uiterlijk binnen een termijn van één maand de volgende informatie over te maken:

*- De verslagen van de schoolraad waar de aanpassingen aan het laptopproject aan bod kwamen*

*(mogelijkheid gebruik eigen toestel, aanpassing terugbetalingsregeling);*

*- Een actuele versie van het schoolreglement, zo dat werd aangepast naar aanleiding van de*

*beslissing van de Commissie van 15 oktober 2021;*

*- Een actuele versie van de bijdrageregeling van het schoolreglement;*

*- Een verduidelijking over welke financiële tegemoetkoming is voorzien voor leerlingen die*

*gebruik maken van een eigen laptop die niet via de school werd aangeschaft;*

*- Een gedetailleerd en nauwkeurig overzicht betreffende de besteding van de ontvangen*

*Digisprong-middelen, in het bijzonder met betrekking tot de aanwending van het bedrag van*

*70,00 EUR per leerling voor een solidariteitsfonds.*

1.3.2.3. Op 4 april 2022 bezorgt de verwerende partij per e-mail een antwoord met bijbehorende stukken op het schrijven van de Commissie van 4 maart 2022.

**2. ZITTING COMMISSIE**

**2.1. Datum en uur:** 26 april 2022 en 23 mei 2022.
 **2.2. Kamer**

Kamer bevoegd voor het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het

volwassenenonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

**2.3. Commissieleden**

De Commissie is in overeenstemming met artikel VII.2 Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs en de ministeriële besluiten van 14 juli 2015 en 21 mei 2019 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Bengt Verbeeck, voorzitter.

Ivo Van Genechten, Rita Lambregts, Luc Faes en Paul De Cock, leden.

**2.4 Stemming**

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en beslissing.

**3. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

3.1. Regelgeving**

*\* Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs***Art. VII.5.**

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake :
1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in artikel 27 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 35 van de codificatie betreffende het secundair onderwijs, en artikel 6, 6°, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27bis en 27ter, §1, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
2° …
3° de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.
Wanneer zij oordeelt dat een klacht gegrond is, kan zij beslissen om :
1° een gedeeltelijke terugbetaling van het werkingsbudget van de betrokken school of centrum, het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding of de betrokken school voor deeltijds kunstonderwijs op te leggen. De terugvordering of inhouding kan echter niet meer bedragen dan 10 procent van dat werkingsbudget en kan er niet toe leiden dat het aandeel in het werkingsbudget dat bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen zijn;
2° …
Deze sanctie wordt slechts uitvoerbaar de dag nadat de termijn om beroep in te stellen bij de Vlaamse Regering verstreken is. Voorafgaandelijk aan het opleggen van een sanctie nodigt de Commissie het betrokken schoolbestuur of het betrokken bestuur uit om de bestreden rechtshandeling in te trekken of te herzien of in een passende genoegdoening te voorzien.

\* *Codex Secundair Onderwijs*
**Art. 35.**In het door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.
Na overleg binnen de schoolraad bepalen de schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de betrokken personen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. De bijdrageregeling wordt door middel van het school- of centrumreglement aan de betrokken personen meegedeeld. Zowel de bijdrageregeling als de schoolfacturen vermelden dat gespreide betaling mogelijk is evenals een contactpersoon tot wie de betrokken personen die dergelijke gespreide betaling wensen, zich kunnen richten.
 Art. 36. De kosten van het onderwijs, verstrekt in scholen en centra of afdelingen voor onderwijs, tot stand gebracht door openbare of private personen, vallen ten laste van de schoolbesturen.
Aan de gefinancierde of gesubsidieerde scholen en die aan de bij de decreet en uitvoeringsbesluiten gestelde voorwaarden voldoen, verleent de Vlaamse Gemeenschap salarissen, salaristoelagen en werkingsbudget.
Art. 37.
Jaarlijks wordt een forfaitair werkingsbudget verleend om de kosten te dekken die verbonden zijn aan de werking en de uitrusting van de school, aan het kosteloos verstrekken van leerboeken en schoolbehoeften aan de leerplichtige leerlingen en aan de uitgaven voor de financiering van de investeringen.
**Art. 111.**§ 1. Elk schoolbestuur maakt voor elk van zijn scholen een schoolreglement op waarin de rechten en plichten van elke leerling worden vastgelegd.…§ 1bis. Het school- of centrumbestuur informeert de betrokken personen over het school- of centrumreglement voorafgaand aan de inschrijving van de leerling en bij elke wijziging. Daarbij moeten volgende principes in acht worden genomen :1° voorafgaand aan een inschrijving wordt het school- of centrumreglement schriftelijk of via elektronische drager aangeboden en verklaren de betrokken personen zich er schriftelijk mee akkoord;2° bij elke wijziging van het school- of centrumreglement informeert het school- of centrumbestuur de betrokken personen schriftelijk of via elektronische drager over die wijziging en de betrokken personen geven opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de betrokken personen zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van de leerling een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar;3° het school- of centrumbestuur vraagt de betrokken personen of ze een papierenversie van het school- of centrumreglement wensen te ontvangen;4° een wijziging van het school- of centrumreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.§ 1ter….
…
**Art. 112.**In het school- of centrumreglement moeten, voor zover van toepassing, minimaal de volgende onderdelen worden opgenomen :
…
6° de financiële bijdrageregeling voor de betrokken personen, de mogelijke afwijkingen en de contactpersoon binnen de school, het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of het centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen voor vragen of opmerkingen dienaangaande;
…
 *\* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.*

**3.2. Beslissing**

*3.2.1. Uitvoering van de beslissing CZB/KL/KSO/2021/473*

Met betrekking tot de vraag of uit het antwoord van de verwerende partij van 14 januari 2022, zoals aangevuld op april 2022, blijkt dat op passende wijze uitvoering werd gegeven aan de beslissing CZB/KL/KSO/2021/473, overweegt de Commissie het volgende.

*3.2.1.1. Gebruik eigen toestel*

In haar beslissing van 15 oktober 2021 stelde de Commissie dat de school dan wel een welbepaald type laptop als verplicht leermiddel kan voorschrijven, maar dat bij een aanbod om dit aan te schaffen via de school, steeds het principe van de vrijwilligheid moet gelden. Dat houdt voor de Commissie in dat in beginsel steeds in de mogelijkheid dient te worden voorzien dat gebruik wordt gemaakt van een eigen toestel dat ten minste voldoet aan de door de school bepaalde specificaties.

In haar antwoord van 14 januari 2022 heeft de verwerende partij aangegeven dat op dat moment 3 leerlingen gebruik maakten van een eigen laptop, hetgeen hen op geen enkele manier wordt belet. Bij haar aanvullend antwoord van 4 april 2022 heeft de verwerende partij een aangepast schoolreglement gevoegd, waarin in de bijdrageregeling dat daarvan een onderdeel vormt de mogelijkheid is vermeld om een eigen laptop te gebruiken. Het aangepaste schoolreglement bevat verder een bijlage waarin de vorm- en softwarevereisten zijn opgenomen waaraan een eigen toestel moet voldoen.

De Commissie besluit op grond van de voorliggende gegevens dan ook dat de vereiste vrijwilligheid inzake het schoolaanbod voor de aanschaf van een laptop op dit moment voldoende lijkt te worden gegarandeerd. Voor zover als nodig roept de Commissie de verwerende partij wel op blijvend aandacht te besteden aan communicatie waarin het gebruik van een eigen toestel als een volwaardige optie wordt voorgesteld; in geen geval zou het aanvaardbaar zijn dat op dit punt communicatie wordt gevoerd waarin aan ouders op enige wijze druk wordt opgelegd een toestel aan te schaffen via de school.

Op dit punt heeft de verwerende partij uitvoering gegeven aan de beslissing van de Commissie.

*3.2.1.2. Overleg met schoolraad over (aanpassing) laptopproject*

De Commissie stelde in haar beslissing van 15 oktober 2021 vast dat de bijdrageregeling in het

schoolreglement 2021-2022 met vermelding van de kosten verbonden aan de verplichte aanschaf van een laptop in het eerste en derde jaar, vooraf niet voor overleg werd voorgelegd aan de schoolraad, zodat deze niet geldig tot stand is gekomen en in beginsel niet kan worden toegepast.

Uit het antwoord van de verwerende partij van 14 januari 2022 was al gebleken – zie het schrijven van de Commissie van 4 maart 2022 – dat de verdere implementatie van het laptopproject zoals het in de loop van het schooljaar zou worden ingevoerd voor het eerste en derde jaar en zoals het was opgenomen in het schoolreglement 2021-2022, aan bod was gekomen tijdens de schoolraad van 23 september 2021 en het desbetreffende verslag vermeldde dat de schoolraad zich akkoord verklaarde met verschillende aspecten van het project en met de bepalingen die omtrent het project waren opgenomen in het schoolreglement.

Daarnaast bleek uit het antwoord van 14 januari 2022 dat tijdens de schoolraad van 9 november 2021 de keuzemogelijkheden voor laptops in de derde graad en een communicatieplan met het oog op volgend schooljaar betreffende de aanschaf van laptops, voor advies waren voorgelegd.

Evenwel leidde de Commissie uit het antwoord van 14 januari 2022 ook af dat het laptopproject inmiddels op enkele punten was gewijzigd: het zou voortaan wél mogelijk zijn gebruik te maken van een eigen toestel dat niet via de school werd aangeschaft, en de tegemoetkoming aan de ouders vanuit de van de overheid ontvangen Digisprong-middelen werd opgetrokken tot een bedrag van 440 EUR, waarbij de resterende Digisprong-middelen zouden worden ingezet voor een solidariteitsfonds. De Commissie vroeg in haar schrijven van 4 maart 2022 of deze wijzigingen werden opgenomen in een aangepast schoolreglement en werden besproken op de schoolraad, en vroeg de verwerende partij in dat verband de nodige stukken voor te leggen.

De verwerende partij heeft bij haar aanvullend antwoord van 4 april 2022 een aangepast schoolreglement gevoegd, waarin de wijzigingen van het laptopproject waarvan sprake hierboven, duidelijk vermeld zijn. Deze wijzigingen kwamen blijkens de voorgelegde stukken (verslag vergadering + presentatie) ook uitgebreid aan bod op de schoolraad van 17 maart 2022, die zich met de wijzigingen akkoord verklaarde.

Op dit punt heeft de verwerende partij uitvoering gegeven aan de beslissing van de Commissie.

*3.2.1.3. Besteding middelen Digisprong - terugbetalingsregeling*

De Commissie merkte in haar beslissing van 15 oktober 2021 op dat de terugbetalingsregeling die door de school werd voorzien in het kader van het laptopproject – erin bestaande dat een korting van 33% op de aankoopprijs van 774 EUR ofwel 255 EUR zou worden toegekend op de schoolfactuur voor het schooljaar 2022-2023 – niet strookt met de bepalingen inzake Digisprong zoals opgenomen in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2021.

In dat besluit wordt immers voorzien dat scholen 510,00 EUR per in aanmerking komende leerling ontvangen voor een ICT-toestel voor iedere leerling, waarbij overeenkomstig art. 3 van het besluit geldt dat schoolbesturen ertoe gehouden zijn deze middelen aan te wenden in functie van de doelstelling waarvoor ze zijn toegekend – hier: het beschikbaar maken van een ICT-toestel voor elke leerling - en slechts wanneer met de toegekende middelen deze doelstelling is bereikt, de resterende middelen kunnen aangewend worden voor een andere doelstelling.

De Commissie meende dan ook dat in het geval van een verplichte aanschaf van een laptop via de school– in welk geval de aanwending van de Digisprong-middelen volgens de bepaling van voormeld besluit de vorm moet aannemen van een verrekening via de schoolfactuur –, wanneer de kostprijs van deze laptop de door de school ontvangen middelen voor ICT-toestellen overtreft, het niet mogelijk is deze middelen aan te wenden voor een andere doelstelling zoals de IT-infrastructuur van de school.

Uit het antwoord van verwerende partij van 14 januari 2022, zoals aangevuld op 4 april 2022, blijkt de terugbetalingsregeling te zijn aangepast in die zin dat enerzijds zowel de leerlingen die een laptop aanschaffen via het aanbod van de school als de leerlingen die een eigen laptop gebruikt die voldoet aan de door de school gestelde vereisten, gespreid over 2 schooljaren een teruggave krijgen van 440,00 EUR vanuit de Digisprong-middelen die de school vanuit de overheid ontvangt. Anderzijds zal vanuit deze middelen 70,00 EUR per leerling worden aangewend voor het aanleggen van een solidariteitsfonds waarmee de school zelf 44 toestellen zal aankopen die kunnen worden ingezet voor leerlingen die in kansarmoede verkeren en dat tegemoet komt aan de gelet op de gedane capaciteitsinvesteringen verwachte exponentiële groei van leerlingen die niet in de telling op 1 februari 2021 begrepen zijn (van 150 leerlingen in schooljaar 2021-2022 naar 235 leerlingen in schooljaar 2022-2023 in het eerste jaar). De aangepaste terugbetalingsregeling kwam aan bod op de schoolraad van 17 maart 2022 en is als dusdanig opgenomen in het gewijzigde schoolreglement dat aan de Commissie werd voorgelegd.

Omtrent de aanpak van de school inzake de besteding van de Digisprong-middelen overweegt de Commissie het volgende.

De Commissie herinnert vooreerst aan art. 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2021 tot vaststelling van de regels voor de toekenning van extra ICT-middelen 2021 in het kader van de Digisprong voor het gewoon en buitengewoon kleuter-, lager en secundair onderwijs en de HBO5-opleiding Verpleegkunde, waarin is bepaald dat het model waarbij wordt geopteerd voor een systeem waar leerlingen gebruik maken van een eigen ICT-toestel ook als huur wordt beschouwd, in welk geval op de schoolrekening op advies van de schoolraad een af te spreken bedrag in mindering van de schoolrekening wordt gebracht.

In voorliggend dossier heeft de school dus een regeling ingevoerd waarbij de leerlingen in ieder geval zelf een laptop dienen aan te schaffen. Zowel de leerlingen die een toestel aanschaffen via het aanbod van de school, als de leerlingen die na aanpassing van het laptopproject gebruik maken van een eigen laptop die niet werd aangeschaft via de school maar die wel voldoet aan de door de school gestelde vereisten, is voorzien in een tegemoetkoming t.b.v. 440 EUR per leerling, die verspreid over twee schooljaren wordt verrekend via de schoolrekening. De resterende Digisprong-middelen (70,00 EUR per in aanmerking genomen leerling) die niet worden aangewend voor een terugbetaling aan de ouders, zullen worden aangewend voor een solidariteitsfonds waarmee toestellen worden aangekocht voor leerlingen die in kansarmoede verkeren en tegemoet wordt gekomen aan de verwachte stijging van leerlingenaantallen.

De Commissie heeft eerder aangegeven zich ervan bewust te zijn dat de aan de school toegekende middelen werden berekend op basis van de leerlingenaantallen op de teldag 1 februari 2020, waardoor door de school bij de verdeling van de middelen zal moeten worden rekening gehouden met evoluties in de leerlingenaantallen die zich hebben voorgedaan na die teldag.

Lijkt het de Commissie verder op het eerste zicht een redelijk uitgangspunt te zijn dat bij de besteding van de Digisprong-middelen deze middelen in gelijke mate verdeeld worden over de leerlingen, kan zij er niet omheen dat het regelgevend kader op het vlak van het vaststellen van een tegemoetkoming een grote ruimte lijkt te bieden die een gedifferentieerde aanpak niet in de weg staat.

De regeling is zoals gezegd aan bod gekomen op de vergadering van 17 maart 2022 van de schoolraad, die zich ermee akkoord verklaarde.

De keuze om een deel van de Digisprong-middelen aan te wenden voor een fonds waarmee een aantal toestellen kunnen worden gekocht voor leerlingen in kansarmoede, sluit verder ook aan bij de zorgplicht van de school voor individuele probleemsituaties met betrekking tot betalingsmoeilijkheden en de verplichting te voorzien in specifieke maatregelen of tegemoetkomingen voor financieel minder gegoede gezinnen (zie o.a. CZB/V/KSO/2019/433).

De Commissie begrijpt het ook zo dat binnen de aangepaste regeling van de school inzake de besteding van de Digisprong-middelen, waarbij enerzijds een tegemoetkoming wordt voorzien voor ouders die zelf een laptop hebben aangeschaft (al dan niet via de school) en anderzijds toestellen door de school worden aangekocht via het solidariteitsfonds, niet langer sprake is van de aanwending van deze middelen voor een andere doelstelling dan de doelstelling om voor elke leerling een ICT-toestel beschikbaar te maken.

Op dit punt heeft de verwerende partij uitvoering gegeven aan de beslissing van de Commissie.

*3.2.1.4. Transparante bijdrageregeling*

In haar beslissing van 15 oktober 2021 was de Commissie van oordeel dat de bijdrageregeling in het schoolreglement 2021-2022 een gebrek aan transparantie vertoonde, doordat naast de kost voor de laptop slechts 1 totaalbedrag was vermeld voor alle overige kosten, zonder enige verder onderverdeling van een kost per activiteit of dienst.

De verwerende partij heeft bij haar aanvullend antwoord van 4 april 2022 een aangepaste bijdrageregeling als onderdeel van het gewijzigde schoolreglement gevoegd. Die bijdrageregeling bevat per leerjaar een overzicht waarin per activiteit of dienst is aangeven welk bedrag zal worden aangerekend. De bijdrageregeling is naar het oordeel van de Commissie voldoende gedetailleerd en transparant.

De Commissie besluit dat de verwerende partij ook op dit punt uitvoering heeft gegeven aan de beslissing van de Commissie.

*3.2.2. De Commissie komt tot de volgende beslissing:*

De verwerende partij is met de genomen initiatieven in voldoende mate tegemoet gekomen aan de beslissing CZB/KL/KSO/2021/473.

Er is geen aanleiding voor het opleggen van een sanctie.

**4. BEROEP**

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 23 mei 2022

Frederik Stevens Bengt Verbeeck

Waarnemend Secretaris Voorzitter